Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад общеразвивающего вида «Радуга»
2013-2014 учебный год

ДИНАМИКА ФОРМИРОВАНИЯ ИНТЕГРАТИВНОГО КАЧЕСТВА
«ФИЗИЧЕСКИ РАЗВИТЫЙ, ОВЛАДЕВШИЙ ОСНОВНЫМИ КУЛЬТУРНО-ГИГИЕНИЧЕСКИМИ НАВЫКАМИ»
(таблица, отражающая индивидуальную динамику и степень формирования интегративных качеств воспитанников в уровнях и баллах)

Дата проведения «__» _____20__ года Группа подготовительная к школе Воспитатели: Марина Яковлевна Дикая, Дарья Валерьевна Кривых
Руководитель физического воспитания: Анна Эдуардовна Овчинникова
Заместитель заведующего по воспитательной и методической работе: Наталья Юрьевна Мельниченко

Показатели динамики сформирования интегративного качества
«Физически развитый, овладевший основными культурно-гигиеническими навыками»

№ п/п	ФИ ребенка	Сформированы основные физические качества	Технически правильно выполняет физические упражнения	Проявляет интерес к физическим упражнениям и подвижным играм	Способен организовать подвижные игры и упражнения с подгруппой детей	Понимает значение ЗОЖ, соблюдает элементарные правила ЗОЖ	Сформированы культурно-гигиенические навыки	Всего баллов	Суммарный уровень
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Антонов Веня	12	12	12	11	11	12	70	70
2	Ахметов Вилдан	12	12	12	11	12	12	71	71
3	Ахмедов Руслан	10	7	7	7	7	12	50	50
4	Бикбулатова Кристина	11	11	11	10	11	12	66	66
5	Бурдило Таня	12	12	12	12	12	12	72	72
6	Гарковенко Женя	12	12	12	12	12	12	72	72
7	Гасанов Рамин	11	10	10	10	10	12	63	63
8	Зозуля Лиза	9	9	7	4	9	9	47	47
9	Калинчук Настя	12	12	12	12	12	12	72	72
10	Кинчин Саша	10	10	10	10	10	12	62	62
11	Кириллова Вика	12	12	12	12	12	12	72	72
12	Колиба Егор	12	12	12	12	12	12	72	72
13	Кравченко Ульяна	12	12	12	12	12	12	72	72
14	Крымский Данил	7	4	10	4	12	12	48	48
15	Кутупов Рома	12	12	12	12	12	12	72	72
16	Марусова Настя	12	12	12	12	12	12	72	72
17	Мельниченко Лиза	12	12	12	12	12	12	72	72

									Окончание таблицы
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
18	Миниахметова Вика	12	12	12	12	12	12	72	72
19	Михайлов Миша	12	12	12	12	12	12	72	72
20	Падалка Лев	12	10	10	10	11	12	65	65
21	Пакина Лида	12	12	12	12	12	12	72	72
22	Патрин Максим	12	12	12	12	12	12	72	72
23	Попов Дима	12	12	12	12	12	12	72	72
24	Пуртов Саша	12	12	12	12	12	12	72	72
25	Рахматуллин Даниель	12	12	12	12	12	12	72	72
26	Санников Сергей	11	10	10	10	10	12	63	63
27	Сергеев Максим	10	10	10	10	10	12	62	62
28	Спиридонов Юра	12	12	12	12	12	12	72	72

Степень соответствия выражается в определенном количестве баллов:
Низший уровень – 1-3 баллов, низкий 4-6 баллов, средний 7-9 баллов, высокий 10-12 баллов

Распределение баллов по степени соответствия достижений ребенком планируемых результатов (показателей) определенному уровню

Уровень	Более 2/3 показателей являются стабильными характеристиками, проявляются постоянно, в разных ситуациях, остальные показатели наблюдаются периодически, нестабильны	Более половины показателей, но не менее 2/3, являются стабильными характеристиками, проявляются постоянно, в разных ситуациях, остальные показатели наблюдаются периодически, нестабильны	Менее половины показателей являются стабильными характеристиками, проявляются постоянно, в разных ситуациях, остальные показатели наблюдаются периодически, нестабильны
Высокий	12 баллов	11 баллов	10 баллов
Средний	9 баллов	8 баллов	7 баллов
Низкий	6 баллов	5 баллов	4 балла
Низший	3 балла	2 балла	1 балл

Баллы проставляются в соответствующие графы таблицы «**Показатели динамики сформирования интегративного качества «Физически развитый, овладевший основными культурно-гигиеническими навыками»**

УРОВЕНЬ ДОСТИЖЕНИЙ ДЕТЬМИ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ДИНАМИКИ ФОРМИРОВАНИЯ ИНЕГРАТИВНОГО КАЧЕСТВА «ФИЗИЧЕСКИ РАЗВИТЫЙ, ОВЛАДЕВШИЙ ОСНОВНЫМИ КУЛЬТУРНО-ГИГИЕНИЧЕСКИМИ НАВЫКАМИ»

Сводная таблица по группе детей

Уровень	Высокий	Средний	Низкий	Низший
Количество детей	**25**	**3**		
Показатели, %	**89,3**	**10,7**		

Общая сумма баллов подсчитывается для каждого ребенка и проставляется в соответствующую графу таблицы. На основании суммы баллов определяются уровень достижения планируемых результатов (показателей) динамики формирования интегративного качества и вносится в графу «Суммарный уровень»: 55-72 балла – высокий, 36-54 балла – средний, 18-35 баллов – низкий, 1-17 баллов – низший.

Подсчитывается количество детей в %, имеющих тот или иной суммарный уровень. Данные заносятся в сводную таблицу по группе детей **«Уровень достижения детьми планируемых результатов динамики формирования интегративного качества «Физически развитый, овладевший основными культурно-гигиеническими навыками».**

Анализ (оценка) уровня достижения детьми группы планируемых результатов (показателей) динамики формирования интегративного качества **«Физически развитый, овладевший основными культурно-гигиеническими навыками»;** комментарии к выявленным индивидуальным особенностям развития детей; проектирование индивидуального маршрута образовательной работы:

Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад общеразвивающего вида «Радуга»
2013-2014 учебный год

ДИНАМИКА ФОРМИРОВАНИЯ ИНТЕГРАТИВНОГО КАЧЕСТВА
«ЛЮБОЗНАТЕЛЬНЫЙ, АКТИВНЫЙ»
(таблица, отражающая индивидуальную динамику и степень формирования интегративных качеств воспитанников в уровнях и баллах)

Дата проведения «__» _____ 20__ года Группа подготовительная к школе Воспитатели: Марина Яковлевна Дикая, Дарья Валерьевна Кривых
Заместитель заведующего по воспитательной и методической работе: Наталья Юрьевна Мельниченко

Показатели динамики сформирования интегративного качества
«Любознательный, активный»

№ п/п	ФИ ребенка	Интересуется новым, неизвестным в окружающем мире	Задаёт много вопросов, добивается решения познавательных задач	Активно экспериментирует и исследует предметы и материалы	Пользуется схемами и наглядными моделями	Способен самостоятельно действовать в различных видах детской деятельности	Проявляет интерес к своему будущему положению школьника	Всего баллов	Суммарный уровень
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Антонов Веня	12	12	12	12	12	12	72	72
2	Ахметов Вилдан	12	12	12	12	12	12	72	72
3	Ахмедов Руслан	6	6	6	6	10	7	41	41
4	Бикбулатова Кристина	10	10	10	10	10	10	60	60
5	Бурдило Таня	12	12	12	12	12	12	72	72
6	Гарковенко Женя	12	12	12	12	12	12	72	72
7	Гасанов Рамин	10	10	10	10	10	10	60	60
8	Зозуля Лиза	7	7	7	7	4	4	36	36
9	Калинчук Настя	12	12	12	12	12	12	72	72
10	Кинчин Саша	10	10	10	10	10	10	60	60
11	Кириллова Вика	12	12	12	12	12	12	72	72
12	Колиба Егор	12	12	12	12	12	12	72	72
13	Кравченко Ульяна	12	12	12	12	12	12	72	72
14	Крымский Данил	12	12	12	12	12	12	72	72
15	Кутупов Рома	12	12	12	12	12	12	72	72
16	Марусова Настя	12	12	12	12	12	12	72	72
17	Мельниченко Лиза	12	12	12	12	12	12	72	72

Окончание таблицы

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
18	Миниахметова Вика	12	12	12	12	12	12	72	72
19	Михайлов Миша	12	12	12	12	12	12	72	72
20	Падалка Лев	10	10	10	10	10	10	60	60
21	Пакина Лида	12	12	12	12	12	12	72	72
22	Патрин Максим	12	12	12	12	12	12	72	72
23	Попов Дима	12	12	12	12	12	12	72	72
24	Пуртов Саша	12	12	12	12	12	12	72	72
25	Рахматуллин Даниель	12	12	12	12	12	12	72	72
26	Санников Сергей	11	11	11	11	11	11	66	66
27	Сергеев Максим	9	9	9	9	9	9	54	54
28	Спиридонов Юра	12	12	12	12	12	12	72	72

Степень соответствия выражается в определенном количестве баллов:
Низший уровень – 1-3 баллов, низкий 4-6 баллов, средний 7-9 баллов, высокий 10-12 баллов

Распределение баллов по степени соответствия достижений ребенком планируемых результатов (показателей) определенному уровню

Уровень	Более 2/3 показателей являются стабильными характеристиками, проявляются постоянно, в разных ситуациях, остальные показатели наблюдаются периодически, нестабильны	Более половины показателей, но не менее 2/3, являются стабильными характеристиками, проявляются постоянно, в разных ситуациях, остальные показатели наблюдаются периодически, нестабильны	Менее половины показателей являются стабильными характеристиками, проявляются постоянно, в разных ситуациях, остальные показатели наблюдаются периодически, нестабильны
Высокий	12 баллов	11 баллов	10 баллов
Средний	9 баллов	8 баллов	7 баллов
Низкий	6 баллов	5 баллов	4 балла
Низший	3 балла	2 балла	1 балл

Баллы проставляются в соответствующие графы таблицы «**Показатели динамики сформирования интегративного качества «Любознательный, активный»**

УРОВЕНЬ ДОСТИЖЕНИЙ ДЕТЬМИ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ДИНАМИКИ ФОРМИРОВАНИЯ ИНЕГРАТИВНОГО КАЧЕСТВА «ЛЮБОЗНАТЕЛЬНЫЙ, АКТИВНЫЙ»

Сводная таблица по группе детей

Уровень	Высокий	Средний	Низкий	Низший
Количество детей	**25**	**3**		
Показатели, %	**89,3**	**10,7**		

Общая сумма баллов подсчитывается для каждого ребенка и проставляется в соответствующую графу таблицы. На основании суммы баллов определяются уровень достижения планируемых результатов (показателей) динамики формирования интегративного качества и вносится в графу «Суммарный уровень»: 55-72 балла – высокий, 36-54 балла – средний, 18-35 баллов – низкий, 1-17 баллов – низший.

Подсчитывается количество детей в %, имеющих тот или иной суммарный уровень. Данные заносятся в сводную таблицу по группе детей **«Уровень достижения детьми планируемых результатов динамики формирования интегративного качества «Любознательный, активный».**

Анализ (оценка) уровня достижения детьми группы планируемых результатов (показателей) динамики формирования интегративного качества **«Любознательный, активный»;** комментарии к выявленным индивидуальным особенностям развития детей; проектирование индивидуального маршрута образовательной работы:_____

Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад общеразвивающего вида «Радуга»
2013-2014 учебный год

ДИНАМИКА ФОРМИРОВАНИЯ ИНТЕГРАТИВНОГО КАЧЕСТВА
«ЭМОЦИОНАЛЬНО ОТЗЫВЧИВЫЙ»
(таблица, отражающая индивидуальную динамику и степень формирования интегративных качеств воспитанников в уровнях и баллах)

Дата проведения «__» _____ 20__ года Группа подготовительная к школе Воспитатели: Марина Яковлевна Дикая, Дарья Валерьевна Кривых
Музыкальный руководитель:
Заместитель заведующего по воспитательной и методической работе: Наталья Юрьевна Мельниченко

Показатели динамики сформирования интегративного качества «Эмоционально отзывчивый»

№ п/п	ФИ ребенка	Умеет «читать» эмоциональные состояния взрослых и детей, выраженных в вербальных и невербальных средствах общения	Правильно понимает эмоциональные состояния людей и выражает готовность помочь.	Высказывает свое мнение о причинах эмоциональных состояний людей	Понимает образные средства, которые используются для передачи настроения в искусстве, музыке, художественной литературе	Представление об эмоциональных состояниях	Проявление эмоциональной отзывчивости в деятельности и общении	Всего баллов	Суммарный уровень
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Антонов Веня	12	12	12	12	12	12	72	72
2	Ахметов Вилдан	12	12	12	12	12	12	72	72
3	Ахмедов Руслан	10	10	10	10	10	10	60	60
4	Бикбулатова Кристина	12	12	12	12	12	12	72	72
5	Бурдило Таня	12	12	12	12	12	12	72	72
6	Гарковенко Женя	12	12	12	12	12	12	72	72
7	Гасанов Рамин	12	12	12	12	12	12	72	72
8	Зозуля Лиза	12	12	10	7	12	7	60	60
9	Калинчук Настя	12	12	12	12	12	12	72	72
10	Кинчин Саша	12	12	12	12	12	12	72	72
11	Кириллова Вика	12	12	12	12	12	12	72	72
12	Колиба Егор	12	12	12	12	12	12	72	72
13	Кравченко Ульяна	12	12	12	12	12	12	72	72
14	Крымский Данил	12	12	12	12	12	12	72	72
15	Кутупов Рома	12	12	12	12	12	12	72	72
16	Марусова Настя	12	12	12	12	12	12	72	72
17	Мельниченко Лиза	12	12	12	12	12	12	72	72

									Окончание таблицы
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
18	Миниахметова Вика	12	12	12	12	12	12	72	72
19	Михайлов Миша	12	12	12	12	12	12	72	72
20	Падалка Лев	12	12	12	12	12	12	72	72
21	Пакина Лида	12	12	12	12	12	12	72	72
22	Патрин Максим	12	12	12	12	12	12	72	72
23	Попов Дима	12	12	12	12	12	12	72	72
24	Пуртов Саша	12	12	12	12	12	12	72	72
25	Рахматуллин Даниель	12	12	12	12	12	12	72	72
26	Санников Сергей	12	12	12	12	12	12	72	72
27	Сергеев Максим	11	11	11	11	11	11	66	66
28	Спиридонов Юра	12	12	12	12	12	12	72	72

Степень соответствия выражается в определенном количестве баллов:
Низший уровень – 1-3 баллов, низкий 4-6 баллов, средний 7-9 баллов, высокий 10-12 баллов

Распределение баллов по степени соответствия достижений ребенком планируемых результатов (показателей) определенному уровню

Уровень	Более 2/3 показателей являются стабильными характеристиками, проявляются постоянно, в разных ситуациях, остальные показатели наблюдаются периодически, нестабильны	Более половины показателей, но не менее 2/3, являются стабильными характеристиками, проявляются постоянно, в разных ситуациях, остальные показатели наблюдаются периодически, нестабильны	Менее половины показателей являются стабильными характеристиками, проявляются постоянно, в разных ситуациях, остальные показатели наблюдаются периодически, нестабильны
Высокий	12 баллов	11 баллов	10 баллов
Средний	9 баллов	8 баллов	7 баллов
Низкий	6 баллов	5 баллов	4 балла
Низший	3 балла	2 балла	1 балл

Баллы проставляются в соответствующие графы таблицы «**Показатели динамики сформирования интегративного качества «Эмоционально отзывчивый»**

УРОВЕНЬ ДОСТИЖЕНИЙ ДЕТЬМИ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ДИНАМИКИ ФОРМИРОВАНИЯ ИНЕГРАТИВНОГО КАЧЕСТВА «ЭМОЦИОНАЛЬНО ОТЗЫВЧИВЫЙ»

Сводная таблица по группе детей

Уровень	Высокий	Средний	Низкий	Низший
Количество детей	**28**			
Показатели, %	**100**			

Общая сумма баллов подсчитывается для каждого ребенка и проставляется в соответствующую графу таблицы. На основании суммы баллов определяются уровень достижения планируемых результатов (показателей) динамики формирования интегративного качества и вносится в графу «Суммарный уровень»: 55-72 балла – высокий, 36-54 балла – средний, 18-35 баллов – низкий, 1-17 баллов – низший.

Подсчитывается количество детей в %, имеющих тот или иной суммарный уровень. Данные заносятся в сводную таблицу по группе детей **«Уровень достижения детьми планируемых результатов динамики формирования интегративного качества «Эмоционально отзывчивый»**

Анализ (оценка) уровня достижения детьми группы планируемых результатов (показателей) динамики формирования интегративного качества **«Эмоционально отзывчивый»;** комментарии к выявленным индивидуальным особенностям развития детей; проектирование индивидуального маршрута образовательной работы:_____

Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад общеразвивающего вида «Радуга»
2013-2014 учебный год

ДИНАМИКА ФОРМИРОВАНИЯ ИНТЕГРАТИВНОГО КАЧЕСТВА
«ОВЛАДЕВШИЙ СРЕДСТВАМИ ОБЩЕНИЯ И СПОСОБАМИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СО ВЗРОСЛЫМИ И СВЕРСТНИКАМИ»
(таблица, отражающая индивидуальную динамику и степень формирования интегративных качеств воспитанников в уровнях и баллах)

Дата проведения «__» _____ 20__ года Группа подготовительная к школе Воспитатели: Марина Яковлевна Дикая, Дарья Валерьевна Кривых

Заместитель заведующего по воспитательной и методической работе: Наталья Юрьевна Мельниченко

Показатели динамики сформирования интегративного качества
«Овладевший средствами общения и способами взаимодействия со взрослыми и сверстниками»

№ п/п	ФИ ребенка	Освоил основы культуры поведения	Использует деловую, познавательную, личностную формы общения	С удовольствием участвует в коллективных делах	Владеет речевыми умениями, адекватно использует вербальные и невербальные средства общения	Владеет диалогической речью и конструктивными способами взаимодействия с детьми и взрослыми	Способен изменять стиль общения со взрослыми или сверстниками в зависимости от ситуации	Всего баллов	Суммарный уровень
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Антонов Веня	12	12	12	12	12	12	72	72
2	Ахметов Вилдан	12	12	12	12	12	12	72	72
3	Ахмедов Руслан	9	9	9	9	9	9	54	54
4	Бикбулатова Кристина	12	12	10	10	10	12	66	66
5	Бурдило Таня	12	12	12	12	12	12	72	72
6	Гарковенко Женя	12	12	12	12	12	12	72	72
7	Гасанов Рамин	10	10	10	10	10	10	60	60
8	Зозуля Лиза	9	7	7	7	7	7	44	44
9	Калинчук Настя	12	12	12	12	12	12	72	72
10	Кинчин Саша	10	10	10	10	10	10	60	60
11	Кириллова Вика	12	12	12	12	12	12	72	72
12	Колиба Егор	12	12	12	12	12	12	72	72
13	Кравченко Ульяна	12	12	12	12	12	12	72	72
14	Крымский Данил	12	12	12	12	12	12	72	72
15	Кутупов Рома	12	12	12	12	12	12	72	72
16	Марусова Настя	12	12	12	12	12	12	72	72
17	Мельниченко Лиза	12	12	12	12	12	12	72	72

									Окончание таблицы
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
18	Миниахметова Вика	12	12	12	12	12	12	72	72
19	Михайлов Миша	12	12	12	12	12	12	72	72
20	Падалка Лев	10	10	10	10	10	10	60	60
21	Пакина Лида	12	12	12	12	12	12	72	72
22	Патрин Максим	12	12	12	12	12	12	72	72
23	Попов Дима	12	12	12	12	12	12	72	72
24	Пуртов Саша	12	12	12	12	12	12	72	72
25	Рахматуллин Даниель	12	12	12	12	12	12	72	72
26	Санников Сергей	12	12	10	10	10	10	64	64
27	Сергеев Максим	9	9	9	9	9	9	54	54
28	Спиридонов Юра	12	12	12	12	12	12	72	72

Степень соответствия выражается в определенном количестве баллов:
Низший уровень – 1-3 баллов, низкий 4-6 баллов, средний 7-9 баллов, высокий 10-12 баллов

Распределение баллов по степени соответствия достижений ребенком планируемых результатов (показателей) определенному уровню

Уровень	Более 2/3 показателей являются стабильными характеристиками, проявляются постоянно, в разных ситуациях, остальные показатели наблюдаются периодически, нестабильны	Более половины показателей, но не менее 2/3, являются стабильными характеристиками, проявляются постоянно, в разных ситуациях, остальные показатели наблюдаются периодически, нестабильны	Менее половины показателей являются стабильными характеристиками, проявляются постоянно, в разных ситуациях, остальные показатели наблюдаются периодически, нестабильны
Высокий	12 баллов	11 баллов	10 баллов
Средний	9 баллов	8 баллов	7 баллов
Низкий	6 баллов	5 баллов	4 балла
Низший	3 балла	2 балла	1 балл

Баллы проставляются в соответствующие графы таблицы «**Показатели динамики сформирования интегративного качества «Овладевший средствами общения и способами взаимодействия со взрослыми и сверстниками»**

УРОВЕНЬ ДОСТИЖЕНИЙ ДЕТЬМИ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ДИНАМИКИ ФОРМИРОВАНИЯ ИНЕГРАТИВНОГО КАЧЕСТВА «ОВЛАДЕВШИЙЙ СРЕДСТВАМИ ОБЩЕНИЯ И СПОСОБАМИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СО ВЗРОСЛЫМИ И СВЕРСТНИКАМИ»

Сводная таблица по группе детей

Уровень	Высокий	Средний	Низкий	Низший
Количество детей	**25**	**3**		
Показатели, %	**89,3**	**10,7**		

Общая сумма баллов подсчитывается для каждого ребенка и проставляется в соответствующую графу таблицы. На основании суммы баллов определяются уровень достижения планируемых результатов (показателей) динамики формирования интегративного качества и вносится в графу «Суммарный уровень»: 55-72 балла – высокий, 36-54 балла – средний, 18-35 баллов – низкий, 1-17 баллов – низший.

Подсчитывается количество детей в %, имеющих тот или иной суммарный уровень. Данные заносятся в сводную таблицу по группе детей **«Уровень достижения детьми планируемых результатов динамики формирования интегративного качества «Овладевший средствами общения и способами взаимодействия со взрослыми и сверстниками»**

Анализ (оценка) уровня достижения детьми группы планируемых результатов (показателей) динамики формирования интегративного качества **«Овладевший средствами общения и способами взаимодействия со взрослыми и сверстниками»** комментарии к выявленным индивидуальным особенностям развития детей; проектирование индивидуального маршрута образовательной работы:_____

Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад общеразвивающего вида «Радуга»
2013-2014 учебный год

ДИНАМИКА ФОРМИРОВАНИЯ ИНТЕГРАТИВНОГО КАЧЕСТВА
«СПОСОБНЫЙ УПРАВЛЯТЬ СВОИМ ПОВЕДЕНИЕМ (ПРОИЗВОЛЬНОСТЬ)»
(таблица, отражающая индивидуальную динамику и степень формирования интегративных качеств воспитанников в уровнях и баллах)

Дата проведения «__» _____ 20__ года Группа подготовительная к школе Воспитатели: Марина Яковлевна Дикая, Дарья Валерьевна Кривых
Заместитель заведующего по воспитательной и методической работе: Наталья Юрьевна Мельниченко

Показатели динамики сформирования интегративного качества
«Способный управлять своим поведением (произвольность)»

№ п/п	ФИ ребенка	Поведение определяется требованиями со стороны взрослых и первичных ценностных представлений	В поведении наблюдается элементы волевых проявлений	Чутко реагирует на оценку своих действий и поступков	Способен к элементарному планированию своих действий, направленных на достижение конкретных целей	Соблюдает правила поведения на улице и в общественных местах	Соподчинение мотивов	Всего баллов	Суммарный уровень
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Антонов Веня	11	11	12	12	11	11	68	68
2	Ахметов Вилдан	12	12	12	12	12	12	72	72
3	Ахмедов Руслан	9	9	9	9	9	9	54	54
4	Бикбулатова Кристина	12	12	12	12	12	12	72	72
5	Бурдило Таня	12	12	12	12	12	12	72	72
6	Гарковенко Женя	12	12	12	12	12	12	72	72
7	Гасанов Рамин	10	10	10	10	10	10	60	60
8	Зозуля Лиза	7	7	7	7	7	7	42	42
9	Калинчук Настя	12	12	12	12	12	12	72	72
10	Кинчин Саша	10	10	10	10	10	10	60	60
11	Кириллова Вика	12	12	12	12	12	12	72	72
12	Колиба Егор	11	11	12	12	11	11	68	68
13	Кравченко Ульяна	12	12	12	12	12	12	72	72
14	Крымский Данил	12	12	12	12	12	12	72	72
15	Кутупов Рома	12	12	12	12	12	12	72	72
16	Марусова Настя	12	12	12	12	12	12	72	72
17	Мельниченко Лиза	12	12	12	12	12	12	72	72

									Окончание таблицы
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
18	Миниахметова Вика	12	12	12	12	12	12	72	72
19	Михайлов Миша	12	12	12	12	12	12	72	72
20	Падалка Лев	9	9	9	9	9	9	54	54
21	Пакина Лида	12	12	12	12	12	12	72	72
22	Патрин Максим	12	12	12	12	12	12	72	72
23	Попов Дима	12	12	12	12	12	12	72	72
24	Пуртов Саша	10	10	12	10	10	12	64	64
25	Рахматуллин Даниель	12	12	12	12	12	12	72	72
26	Санников Сергей	12	12	12	12	12	12	72	72
27	Сергеев Максим	9	9	9	9	9	9	54	54
28	Спиридонов Юра	10	10	12	12	10	12	66	66

Степень соответствия выражается в определенном количестве баллов:
Низший уровень – 1-3 баллов, низкий 4-6 баллов, средний 7-9 баллов, высокий 10-12 баллов

Распределение баллов по степени соответствия достижений ребенком планируемых результатов (показателей) определенному уровню

Уровень	Более 2/3 показателей являются стабильными характеристиками, проявляются постоянно, в разных ситуациях, остальные показатели наблюдаются периодически, нестабильны	Более половины показателей, но не менее 2/3, являются стабильными характеристиками, проявляются постоянно, в разных ситуациях, остальные показатели наблюдаются периодически, нестабильны	Менее половины показателей являются стабильными характеристиками, проявляются постоянно, в разных ситуациях, остальные показатели наблюдаются периодически, нестабильны
Высокий	12 баллов	11 баллов	10 баллов
Средний	9 баллов	8 баллов	7 баллов
Низкий	6 баллов	5 баллов	4 балла
Низший	3 балла	2 балла	1 балл

Баллы проставляются в соответствующие графы таблицы «**Показатели динамики сформирования интегративного качества «Способный управлять своим поведением (произвольность)»**

УРОВЕНЬ ДОСТИЖЕНИЙ ДЕТЬМИ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ДИНАМИКИ ФОРМИРОВАНИЯ ИНЕГРАТИВНОГО КАЧЕСТВА «СПОСОБНЫЙ УПРАВЛЯТЬ СВОИМ ПОВЕДЕНИЕМ (ПРОИЗВОЛЬНОСТЬ)»

Сводная таблица по группе детей

Уровень	Высокий	Средний	Низкий	Низший
Количество детей	**24**	**4**		
Показатели, %	**85,7**	**14,3**		

Общая сумма баллов подсчитывается для каждого ребенка и проставляется в соответствующую графу таблицы. На основании суммы баллов определяются уровень достижения планируемых результатов (показателей) динамики формирования интегративного качества и вносится в графу «Суммарный уровень»: 55-72 балла – высокий, 36-54 балла – средний, 18-35 баллов – низкий, 1-17 баллов – низший.

Подсчитывается количество детей в %, имеющих тот или иной суммарный уровень. Данные заносятся в сводную таблицу по группе детей **«Уровень достижения детьми планируемых результатов динамики формирования интегративного качества «Способный управлять своим поведением (произвольность)»**

Анализ (оценка) уровня достижения детьми группы планируемых результатов (показателей) динамики формирования интегративного качества **«Способный управлять своим поведением (произвольность)»** комментарии к выявленным индивидуальным особенностям развития детей; проектирование индивидуального маршрута образовательной работы:_____

Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад общеразвивающего вида «Радуга»
2013-2014 учебный год

ДИНАМИКА ФОРМИРОВАНИЯ ИНТЕГРАТИВНОГО КАЧЕСТВА
«СПОСОБНЫЙ РЕШАТЬ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЕ И ЛИЧНОСТНЫЕ ЗАДАЧИ (ПРОБЛЕМЫ), АДЕКВАТНЫЕ ВОЗРАСТУ»
(таблица, отражающая индивидуальную динамику и степень формирования интегративных качеств воспитанников в уровнях и баллах)

Дата проведения «__» _____ 20__ года Группа подготовительная к школе Воспитатели: Марина Яковлевна Дикая, Дарья Валерьевна Кривых

Заместитель заведующего по воспитательной и методической работе: Наталья Юрьевна Мельниченко

Показатели динамики сформирования интегративного качества
«Способный решать интеллектуальные и личностные задачи (проблемы), адекватные возрасту»

№ п/п	ФИ ребенка	Проявляет самостоятельность в разнообразных видах деятельности, стремится к проявлению творческой инициативы	Может самостоятельно поставить цель, обдумать путь к ее достижению, осуществить замысел и воплотить его в рисунке, постройке, рассказе; оценить полученный результат	В играх проявляет инициативу, выступает с предложениями	В художественной деятельности принимает предложенную тему, создает выразительные образы, с уверенностью использует освоенные техники	Способен к достаточно самостоятельному выбору доступных средств выразительности	Охотно участвует в разных видах повседневного труда	Всего баллов	Суммарный уровень
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Антонов Веня	12	12	12	12	12	12	72	72
2	Ахметов Вилдан	12	12	12	12	12	12	72	72
3	Ахмедов Руслан	9	9	9	9	9	9	54	54
4	Бикбулатова Кристина	10	10	10	10	10	10	60	60
5	Бурдило Таня	12	12	12	12	12	12	72	72
6	Гарковенко Женя	12	12	12	12	12	12	72	72
7	Гасанов Рамин	10	10	10	10	10	10	60	60
8	Зозуля Лиза	7	7	7	7	7	7	42	42
9	Калинчук Настя	12	12	12	12	12	12	72	72
10	Кинчин Саша	10	10	10	10	10	10	60	60
11	Кириллова Вика	12	12	12	12	12	12	72	72
12	Колиба Егор	12	12	12	12	12	12	72	72
13	Кравченко Ульяна	12	12	12	12	12	12	72	72
14	Крымский Данил	10	12	10	10	10	10	62	62
15	Кутупов Рома	12	12	12	12	12	12	72	72
16	Марусова Настя	12	12	12	12	12	12	72	72
17	Мельниченко Лиза	12	12	12	12	12	12	72	72

Окончание таблицы									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
18	Миниахметова Вика	12	12	12	12	12	12	72	72
19	Михайлов Миша	12	12	12	12	12	12	72	72
20	Падалка Лев	10	10	10	10	10	10	60	60
21	Пакина Лида	12	12	12	12	12	12	72	72
22	Патрин Максим	12	12	12	12	12	12	72	72
23	Попов Дима	12	12	12	12	12	12	72	72
24	Пуртов Саша	12	12	12	12	12	12	72	72
25	Рахматуллин Даниель	12	12	12	12	12	12	72	72
26	Санников Сергей	10	12	10	10	10	10	62	62
27	Сергеев Максим	9	9	9	9	9	9	54	54
28	Спиридонов Юра	12	12	12	12	10	12	72	72

Степень соответствия выражается в определенном количестве баллов:
Низший уровень – 1-3 баллов, низкий 4-6 баллов, средний 7-9 баллов, высокий 10-12 баллов

Распределение баллов по степени соответствия достижений ребенком планируемых результатов (показателей) определенному уровню

Уровень	Более 2/3 показателей являются стабильными характеристиками, проявляются постоянно, в разных ситуациях, остальные показатели наблюдаются периодически, нестабильны	Более половины показателей, но не менее 2/3, являются стабильными характеристиками, проявляются постоянно, в разных ситуациях, остальные показатели наблюдаются периодически, нестабильны	Менее половины показателей являются стабильными характеристиками, проявляются постоянно, в разных ситуациях, остальные показатели наблюдаются периодически, нестабильны
Высокий	12 баллов	11 баллов	10 баллов
Средний	9 баллов	8 баллов	7 баллов
Низкий	6 баллов	5 баллов	4 балла
Низший	3 балла	2 балла	1 балл

Баллы проставляются в соответствующие графы таблицы «**Показатели динамики сформирования интегративного качества «Способный решать интеллектуальные и личностные задачи (проблемы), адекватные возрасту»**

УРОВЕНЬ ДОСТИЖЕНИЙ ДЕТЬМИ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ДИНАМИКИ ФОРМИРОВАНИЯ ИНЕГРАТИВНОГО КАЧЕСТВА «СПОСОБНЫЙ РЕШАТЬ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЕ И ЛИЧНОСТНЫЕ ЗАДАЧИ (ПРОБЛЕМЫ), АДЕКВАТНЫЕ ВОЗРАСТУ».

Сводная таблица по группе детей

Уровень	Высокий	Средний	Низкий	Низший
Количество детей	**25**	**23**		
Показатели, %	**89,3**	**10,7**		

Общая сумма баллов подсчитывается для каждого ребенка и проставляется в соответствующую графу таблицы. На основании суммы баллов определяются уровень достижения планируемых результатов (показателей) динамики формирования интегративного качества и вносится в графу «Суммарный уровень»: 55-72 балла – высокий, 36-54 балла – средний, 18-35 баллов – низкий, 1-17 баллов – низший.

Подсчитывается количество детей в %, имеющих тот или иной суммарный уровень. Данные заносятся в сводную таблицу по группе детей **«Уровень достижения детьми планируемых результатов динамики формирования интегративного качества «Способный решать интеллектуальные и личностные задачи (проблемы), адекватные возрасту».**

Анализ (оценка) уровня достижения детьми группы планируемых результатов (показателей) динамики формирования интегративного качества **«Способный решать интеллектуальные и личностные задачи (проблемы), адекватные возрасту»**; комментарии к выявленным индивидуальным особенностям развития детей; проектирование индивидуального маршрута образовательной работы:_____

Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад общеразвивающего вида «Радуга»
2013-2014 учебный год

ДИНАМИКА ФОРМИРОВАНИЯ ИНТЕГРАТИВНОГО КАЧЕСТВА
«ОВЛАДЕВШИЙ ПРЕДПОСЫЛКАМИ САМООРГАНИЗАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ»
(таблица, отражающая индивидуальную динамику и степень формирования интегративных качеств воспитанников в уровнях и баллах)

Дата проведения «__» _____ 20__ года Группа подготовительная к школе Воспитатели: Марина Яковлевна Дикая, Дарья Валерьевна Кривых

Заместитель заведующего по воспитательной и методической работе: Наталья Юрьевна Мельниченко

Показатели динамики сформирования интегративного качества
«Овладевший предпосылками самоорганизации деятельности»

№ п/п	ФИ ребенка	Умеет работать по правилу и образцу, слушать взрослого и выполнять его инструкции	Владеет разнообразными речевыми умениями,	Имеет богатый словарный запас, владеет средствами языковой выразительности	Проявляет настойчивость и волевые усилия в поиске ответа на вопросы	Владеет элементарным самоконтролем	Самоконтроль (словесный образец)	Всего баллов	Суммарный уровень
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Антонов Веня	12	12	12	12	11	12	71	71
2	Ахметов Вилдан	12	12	12	12	12	12	72	72
3	Ахмедов Руслан	9	9	9	9	9	9	54	54
4	Бикбулатова Кристина	10	10	10	10	10	10	60	60
5	Бурдило Таня	12	12	12	12	12	12	72	72
6	Гарковенко Женя	12	12	12	12	12	12	72	72
7	Гасанов Рамин	10	10	10	10	10	10	60	60
8	Зозуля Лиза	6	6	6	6	6	6	36	36
9	Калинчук Настя	12	12	12	12	12	12	72	72
10	Кинчин Саша	10	10	10	10	10	10	60	60
11	Кириллова Вика	12	12	12	12	12	12	72	72
12	Колиба Егор	12	12	12	12	12	12	72	72
13	Кравченко Ульяна	12	12	12	12	12	12	72	72
14	Крымский Данил	12	12	12	12	12	12	72	72
15	Кутупов Рома	12	12	12	12	12	12	72	72
16	Марусова Настя	12	12	12	12	12	12	72	72

17	Мельниченко Лиза	12	12	12	12	12	12	72	72

Окончание таблицы

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
18	Миниахметова Вика	10	10	10	10	10	10	60	60
19	Михайлов Миша	12	12	12	12	12	12	72	72
20	Падалка Лев	9	9	9	9	9	9	54	54
21	Пакина Лида	12	12	12	12	12	12	72	72
22	Патрин Максим	12	12	12	12	12	12	72	72
23	Попов Дима	12	12	12	12	12	12	72	72
24	Пуртов Саша	12	12	12	12	12	12	72	72
25	Рахматуллин Даниель	12	12	12	12	12	12	72	72
26	Санников Сергей	10	10	10	10	10	10	60	60
27	Сергеев Максим	9	9	9	9	9	9	54	54
28	Спиридонов Юра	12	12	12	12	12	12	72	72

Степень соответствия выражается в определенном количестве баллов:
Низший уровень – 1-3 баллов, низкий 4-6 баллов, средний 7-9 баллов, высокий 10-12 баллов

Распределение баллов по степени соответствия достижений ребенком планируемых результатов (показателей) определенному уровню

Уровень	Более 2/3 показателей являются стабильными характеристиками, проявляются постоянно, в разных ситуациях, остальные показатели наблюдаются периодически, нестабильны	Более половины показателей, но не менее 2/3, являются стабильными характеристиками, проявляются постоянно, в разных ситуациях, остальные показатели наблюдаются периодически, нестабильны	Менее половины показателей являются стабильными характеристиками, проявляются постоянно, в разных ситуациях, остальные показатели наблюдаются периодически, нестабильны
Высокий	12 баллов	11 баллов	10 баллов
Средний	9 баллов	8 баллов	7 баллов
Низкий	6 баллов	5 баллов	4 балла
Низший	3 балла	2 балла	1 балл

Баллы проставляются в соответствующие графы таблицы «**Показатели динамики сформирования интегративного качества «Овладевший предпосылками самоорганизации деятельности»**

УРОВЕНЬ ДОСТИЖЕНИЙ ДЕТЬМИ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ДИНАМИКИ ФОРМИРОВАНИЯ ИНЕГРАТИВНОГО КАЧЕСТВА «ОВЛАДЕВШИЙ ПРЕДПОСЫЛКАМИ САМООРГАНИЗАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ»

Сводная таблица по группе детей

Уровень	Высокий	Средний	Низкий	Низший
Количество детей	**24**	**4**		
Показатели, %	**85,7**	**14,3**		

Общая сумма баллов подсчитывается для каждого ребенка и проставляется в соответствующую графу таблицы. На основании суммы баллов определяются уровень достижения планируемых результатов (показателей) динамики формирования интегративного качества и вносится в графу «Суммарный уровень»: 55-72 балла – высокий, 36-54 балла – средний, 18-35 баллов – низкий, 1-17 баллов – низший.

Подсчитывается количество детей в %, имеющих тот или иной суммарный уровень. Данные заносятся в сводную таблицу по группе детей **«Уровень достижения детьми планируемых результатов динамики формирования интегративного качества «Овладевший предпосылками самоорганизации деятельности».**

Анализ (оценка) уровня достижения детьми группы планируемых результатов (показателей) динамики формирования интегративного качества **«Овладевший предпосылками самоорганизации деятельности»** комментарии к выявленным индивидуальным особенностям развития детей; проектирование индивидуального маршрута образовательной работы:_____

Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад общеразвивающего вида «Радуга»
2013-2014 учебный год

ДИНАМИКА ФОРМИРОВАНИЯ ИНТЕГРАТИВНОГО КАЧЕСТВА
«ИМЕЮЩИЙ ПЕРВИЧНЫЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ (ОБЩАЯ ОСВЕДОМЛЕННОСТЬ)»

(таблица, отражающая индивидуальную динамику и степень формирования интегративных качеств воспитанников в уровнях и баллах)
Дата проведения «__» _____ 20__ года Группа подготовительная к школе Воспитатели: Марина Яковлевна Дикая, Дарья Валерьевна Кривых
Заместитель заведующего по воспитательной и методической работе: Наталья Юрьевна Мельниченко

Показатели динамики сформирования интегративного качества
«Имеющий первичные представления (общая осведомленность)»

№ п/п	ФИ ребенка	Представление о себе	Представление о семье	Представление об обществе и государстве	Представление о мире	Представление о природе	Представление о культуре	Всего баллов	Суммарный уровень
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Антонов Веня	12	12	12	12	12	12	72	72
2	Ахметов Вилдан	12	12	12	12	12	12	72	72
3	Ахмедов Руслан	9	9	9	9	9	9	54	54
4	Бикбулатова Кристина	12	12	10	10	12	12	68	68
5	Бурдило Таня	12	12	12	12	12	12	72	72
6	Гарковенко Женя	12	12	12	12	12	12	72	72
7	Гасанов Рамин	12	12	10	10	11	10	65	65
8	Зозуля Лиза	9	9	5	5	5	5	38	38
9	Калинчук Настя	12	12	12	12	12	12	72	72
10	Кинчин Саша	12	12	10	10	11	10	65	65
11	Кириллова Вика	12	12	12	12	12	12	72	72
12	Колиба Егор	12	12	12	12	12	12	72	72
13	Кравченко Ульяна	12	12	12	12	12	12	72	72
14	Крымский Данил	12	12	12	12	12	12	72	72
15	Кутупов Рома	12	12	10	10	10	10	64	64
16	Марусова Настя	12	12	12	12	12	12	72	72
17	Мельниченко Лиза	12	12	12	12	12	12	72	72

Окончание таблицы									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
18	Миниахметова Вика	12	12	10	10	10	10	64	64
19	Михайлов Миша	12	12	12	12	12	12	72	72
20	Падалка Лев	12	12	9	9	9	9	60	60
21	Пакина Лида	12	12	12	12	12	12	72	72
22	Патрин Максим	12	12	12	12	12	12	72	72
23	Попов Дима	12	12	12	12	12	12	72	72
24	Пуртов Саша	12	12	12	12	12	12	72	72
25	Рахматуллин Даниель	12	12	12	12	12	12	72	72
26	Санников Сергей	12	12	10	10	10	10	64	64
27	Сергеев Максим	9	9	9	9	9	9	54	54
28	Спиридонов Юра	12	12	12	12	12	12	72	72

Степень соответствия выражается в определенном количестве баллов:
Низший уровень – 1-3 баллов, низкий 4-6 баллов, средний 7-9 баллов, высокий 10-12 баллов

Распределение баллов по степени соответствия достижений ребенком планируемых результатов (показателей) определенному уровню

Уровень	Более 2/3 показателей являются стабильными характеристиками, проявляются постоянно, в разных ситуациях, остальные показатели наблюдаются периодически, нестабильны	Более половины показателей, но не менее 2/3, являются стабильными характеристиками, проявляются постоянно, в разных ситуациях, остальные показатели наблюдаются периодически, нестабильны	Менее половины показателей являются стабильными характеристиками, проявляются постоянно, в разных ситуациях, остальные показатели наблюдаются периодически, нестабильны
Высокий	12 баллов	11 баллов	10 баллов
Средний	9 баллов	8 баллов	7 баллов
Низкий	6 баллов	5 баллов	4 балла
Низший	3 балла	2 балла	1 балл

Баллы проставляются в соответствующие графы таблицы «**Показатели динамики сформирования интегративного качества «Имеющий первичные представления (общая осведомленность)»**

УРОВЕНЬ ДОСТИЖЕНИЙ ДЕТЬМИ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ДИНАМИКИ ФОРМИРОВАНИЯ ИНЕГРАТИВНОГО КАЧЕСТВА «ИМЕЮЩИЙ ПЕРВИЧНЫЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ (ОБЩАЯ ОСВЕДОМЛЕННОСТЬ)»

Сводная таблица по группе детей

Уровень	Высокий	Средний	Низкий	Низший
Количество детей	**25**	**3**		
Показатели, %	**89,3**	**10,7**		

Общая сумма баллов подсчитывается для каждого ребенка и проставляется в соответствующую графу таблицы. На основании суммы баллов определяются уровень достижения планируемых результатов (показателей) динамики формирования интегративного качества и вносится в графу «Суммарный уровень»: 55-72 балла – высокий, 36-54 балла – средний, 18-35 баллов – низкий, 1-17 баллов – низший.

Подсчитывается количество детей в %, имеющих тот или иной суммарный уровень. Данные заносятся в сводную таблицу по группе детей **«Уровень достижения детьми планируемых результатов динамики формирования интегративного качества «Имеющий первичные представления (общая осведомленность)».**

Анализ (оценка) уровня достижения детьми группы планируемых результатов (показателей) динамики формирования интегративного качества **«Имеющий первичные представления (общая осведомленность)»** комментарии к выявленным индивидуальным особенностям развития детей; проектирование индивидуального маршрута образовательной работы:_____

Вопросы к беседе по выявлению интегративного качества

«Имеющий первичные представления о себе, семье, обществе, (ближайшем социуме), государстве (стране), мире и природе»

Подготовительная к школе группа

Представления о себе

1. Назови свое имя, отчество, фамилию.
2. Кто ты? (мальчик девочка)
3. Сколько тебе лет?
4. Назови адрес, где ты живешь? Номер телефона.
5. Что интересного было, когда ты был маленьким.
6. Что интересного происходит в твоей жизни сейчас?
7. Какая у тебя мечта? Чем ты увлекаешься?
8. Что ты знаешь о школе?

Представления о семье

1. Назови членов своей семьи (с кем ты живешь)
2. Для мамы папа кто? (муж)
3. Для папы мама кто?
4. Для мамы (папы) твоя бабушка (дедушка, тетя, дядя) кто?
5. Твоя сестра (брат) для мамы (папы) кто?
6. Ты гордишься своей семьей? Почему?
7. Как твои родные заботятся друг о друге?
8. Кем работают твои родители? Какую пользу они приносят людям?
9. Что ты знаешь о детских и школьных годах своих родителей?

Представления об обществе (ближайшем социуме), государстве

1. Назови свой город (поселок), район, округ.
2. Какие достопримечательности твоего города (поселка), ты знаешь?
3. Назови страну, в которой ты живешь.
4. Какие достопримечательности твоей страны ты знаешь?
5. Назови великих людей России, твоего родного города (поселка).
6. Назови государственные символы твоей страны.

Представления о мире

1. Как называется наша планета?
2. Какие страны ты знаешь?
3. Какой твой родной язык?
4. Какие языки ты знаешь?

Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад общеразвивающего вида «Радуга»
2013-2014 учебный год

ДИНАМИКА ФОРМИРОВАНИЯ ИНТЕГРАТИВНОГО КАЧЕСТВА
«ОВЛАДЕВШИЙ НЕОБХОДИМЫМИ УМЕНИЯМИ И НАВЫКАМИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ»
(таблица, отражающая индивидуальную динамику и степень формирования интегративных качеств воспитанников в уровнях и баллах)

Дата проведения «__» _____ 20__ года Группа подготовительная к школе Воспитатели: Марина Яковлевна Дикая, Дарья Валерьевна Кривых
Заместитель заведующего по воспитательной и методической работе: Наталья Юрьевна Мельниченко

Показатели динамики сформирования интегративного качества
«Овладевший необходимыми умениями и навыками деятельности»

№ п/п	ФИ ребенка	Игра	Рисование	Лепка	Аппликация	Конструирование	Труд	Музыка	Всего баллов	Суммарный уровень
1	2	3	4	5	6	7	8		9	10
1	Антонов Веня	12	12	12	11	12	12	11	82	82
2	Ахметов Вилдан	12	11	12	11	12	12	11	81	81
3	Ахмедов Руслан	10	3	5	3	5	9	5	40	40
4	Бикбулатова Кристина	12	10	10	10	10	12	10	74	74
5	Бурдило Таня	12	12	12	12	12	12	12	84	84
6	Гарковенко Женя	12	12	12	12	12	12	12	84	84
7	Гасанов Рамин	10	9	8	8	11	12	11	69	69
8	Зозуля Лиза	8	12	10	8	5	10	8	61	61
9	Калинчук Настя	12	12	12	12	12	12	12	84	84
10	Кинчин Саша	12	10	10	9	10	10	9	70	70
11	Кириллова Вика	12	12	12	12	12	12	12	84	84
12	Колиба Егор	12	11	12	9	12	12	12	80	80
13	Кравченко Ульяна	12	12	12	12	12	12	12	84	84
14	Крымский Данил	12	9	9	5	8	10	10	63	63
15	Кутупов Рома	12	12	12	12	12	10	10	80	80
16	Марусова Настя	12	12	12	12	12	12	12	84	84
17	Мельниченко Лиза	12	12	12	12	12	12	12	84	84

	Окончание таблицы									
1	2	3	4	5	6	7	8		9	10
18	Миниахметова Вика	12	9	10	9	9	12	10	71	71
19	Михайлов Миша	12	12	12	11	12	12	12	83	83
20	Падалка Лев	10	9	9	9	9	9	9	64	64
21	Пакина Лида	12	12	12	12	12	12	12	84	84
22	Патрин Максим	12	12	12	12	12	12	12	84	84
23	Попов Дима	12	12	12	12	12	12	12	84	84
24	Пуртов Саша	12	12	12	12	12	12	12	84	84
25	Рахматуллин Даниель	12	12	12	12	12	12	12	84	84
26	Санников Сергей	10	12	12	9	12	10	10	75	75
27	Сергеев Максим	9	9	9	9	9	7	9	61	61
28	Спиридонов Юра	12	12	12	10	12	12	11	81	81

Степень соответствия выражается в определенном количестве баллов:
Низший уровень – 1-3 баллов, низкий 4-6 баллов, средний 7-9 баллов, высокий 10-12 баллов

Распределение баллов по степени соответствия достижений ребенком планируемых результатов (показателей) определенному уровню

Уровень	Более 2/3 показателей являются стабильными характеристиками, проявляются постоянно, в разных ситуациях, остальные показатели наблюдаются периодически, нестабильны	Более половины показателей, но не менее 2/3, являются стабильными характеристиками, проявляются постоянно, в разных ситуациях, остальные показатели наблюдаются периодически, нестабильны	Менее половины показателей являются стабильными характеристиками, проявляются постоянно, в разных ситуациях, остальные показатели наблюдаются периодически, нестабильны
Высокий	12 баллов	11 баллов	10 баллов
Средний	9 баллов	8 баллов	7 баллов
Низкий	6 баллов	5 баллов	4 балла
Низший	3 балла	2 балла	1 балл

Баллы проставляются в соответствующие графы таблицы «**Показатели динамики сформирования интегративного качества «Овладевший необходимыми умениями и навыками деятельности»**

УРОВЕНЬ ДОСТИЖЕНИЙ ДЕТЬМИ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ДИНАМИКИ ФОРМИРОВАНИЯ ИНЕГРАТИВНОГО КАЧЕСТВА «ОВЛАДЕВШИЙ НЕОБХОДИМЫМИ УМЕНИЯМИ И НАВЫКАМИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ»

Сводная таблица по группе детей

Уровень	Высокий	Средний	Низкий	Низший
Количество детей	**27**	**1**		
Показатели, %	**96,4**	**3,6**		

Общая сумма баллов подсчитывается для каждого ребенка и проставляется в соответствующую графу таблицы. На основании суммы баллов определяются уровень достижения планируемых результатов (показателей) динамики формирования интегративного качества и вносится в графу «Суммарный уровень»: 55-72 балла – высокий, 36-54 балла – средний, 18-35 баллов – низкий, 1-17 баллов – низший.

Подсчитывается количество детей в %, имеющих тот или иной суммарный уровень. Данные заносятся в сводную таблицу по группе детей **«Уровень достижения детьми планируемых результатов динамики формирования интегративного качества «Овладевший необходимыми умениями и навыками деятельности»**

Анализ (оценка) уровня достижения детьми группы планируемых результатов (показателей) динамики формирования интегративного качества **«Овладевший необходимыми умениями и навыками деятельности»**комментарии к выявленным индивидуальным особенностям развития детей; проектирование индивидуального маршрута образовательной работы:_____

Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад общеразвивающего вида «Радуга»
2013-2014 учебный год

ИТОГОВАЯ ТАБЛИЦА ДИНАМИКИ ФОРМИРОВАНИЯ ИНТЕГРАТИВНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ
(в баллах и уровнях)

Группа подготовительная к школе Воспитатели: Марина Яковлевна Дикая, Дарья Валерьевна Кривых

№	ФИ ребенка	Физическое развитие	Любознательность, активность	Эмоциональная отзывчивость	Средства общения и способы взаимодействия	Способность управлять своим поведением	Способность решать интеллектуальные и личностные задачи	Первичные представления	Универсальные предпосылки учебной деятельности	Умения и навыки деятельности	Всего баллов	Уровень
1	Антонов Веня	70	72	72	72	68	72	72	71	82	651	651
2	Ахметов Вилдан	71	72	72	72	72	72	72	72	81	656	656
3	Ахмедов Руслан	50	41	60	54	54	54	54	54	40	461	461
4	Бикбулатова Кристина	66	60	72	66	72	60	68	60	74	598	598
5	Бурдило Таня	72	72	72	72	72	72	72	72	84	660	660
6	Гарковенко Женя	72	72	72	72	72	72	72	72	84	660	660
7	Гасанов Рамин	63	60	72	60	60	60	65	60	69	569	569
8	Зозуля Лиза	47	36	60	44	42	42	38	36	61	406	406
9	Калинчук Настя	72	72	72	72	72	72	72	72	84	660	660
10	Кинчин Саша	62	60	72	60	60	60	65	60	70	569	569
11	Кириллова Вика	72	72	72	72	72	72	72	72	84	660	660
12	Колиба Егор	72	72	72	72	68	72	72	72	80	652	652
13	Кравченко Ульяна	72	72	72	72	72	72	72	72	84	660	660
14	Крымский Данил	48	72	72	72	72	62	72	72	63	605	605
15	Кутупов Рома	72	72	72	72	72	72	64	72	80	648	648
16	Марусова Настя	72	72	72	72	72	72	72	72	84	660	660
17	Мельниченко Лиза	72	72	72	72	72	72	72	72	84	660	660
18	Миниахметова Вика	72	72	72	72	72	72	60	64	71	627	627
19	Михайлов Миша	72	72	72	72	72	72	72	72	83	659	659

20	Падалка Лев	65	60	72	60	54	60	54	60	64	549	549
21	Пакина Лида	72	72	72	72	72	72	72	72	84	660	660
22	Патрин Максим	72	72	72	72	72	72	72	72	84	660	660
23	Попов Дима	72	72	72	72	72	72	72	72	84	660	660
24	Пуртов Саша	72	72	72	72	64	72	72	72	84	652	652
25	Рахматуллин Даниель	72	72	72	72	72	72	72	72	84	660	660
26	Санников Сергей	63	66	72	64	72	62	60	64	75	598	598
27	Сергеев Максим	62	54	66	54	54	54	54	54	61	513	513
28	Спиридонов Юра	72	72	72	72	66	72	72	72	81	651	651
	ИТОГО	Высокий уровень 26 ч – 92,8%		Средний уровень 2 ч – 7,2%								

Уровень сформированности интегративных показателей высчитывается по сумме баллов: низший – до 163, низкий- 164-328, средний – 329-493, высокий – 494-660. Показатели распределения детей группы по уровням представляют в процентном соотношении, делают вывод о достижении планируемых промежуточных результатов освоения детьми основной общеобразовательной программы дошкольного образования.