

ДИНАМИКА ФОРМИРОВАНИЯ ИНТЕГРАТИВНОГО КАЧЕСТВА  
«ФИЗИЧЕСКИ РАЗВИТЫЙ, ОВЛАДЕВШИЙ ОСНОВНЫМИ КУЛЬТУРНО-ГИГИЕНИЧЕСКИМИ НАВЫКАМИ»

(таблица, отражающая индивидуальную динамику и степень формирования интегративных качеств воспитанников в уровнях и баллах)

Дата проведения «26» мая 2014года Группа 1 младшая Воспитатели: Валентина Михайловна Наумчук, Анастасия Александровна Киселева  
Руководитель физического воспитания: Анна Эдуардовна Овчинникова  
Заместитель заведующего по воспитательной и методической работе: Наталья Юрьевна Мельниченко

**Показатели динамики сформирования интегративного качества**  
**«Физически развитый, овладевший основными культурно-гигиеническими навыками»**

№ п/п	ФИ ребенка	Владение основными культурно-гигиеническими навыками	Самостоятельно выполнение доступных возрасту гигиенических процедур	Сформированность основных движений и физических качеств	Сформированность потребности в двигательной активности	Сформированность представлений о здоровом образе жизни	Соблюдение элементарных правил здорового образа жизни	Всего баллов	Суммарный уровень
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Агеев Вадим	<u>6</u>	<u>7</u>	<u>6</u>	<u>6</u>	<u>4</u>	<u>4</u>	<u>33</u>	<u>33</u>
2	Аксенов Дима	<u>6</u>	<u>5</u>	<u>5</u>	<u>6</u>	<u>4</u>	<u>4</u>	<u>30</u>	<u>30</u>
3	Артюшин Тимофей	<u>5</u>	<u>6</u>	<u>5</u>	<u>6</u>	<u>4</u>	<u>4</u>	<u>30</u>	<u>30</u>
4	Бабич Тимофей	<u>7</u>	<u>6</u>	<u>5</u>	<u>6</u>	<u>4</u>	<u>4</u>	<u>32</u>	<u>32</u>
5	Батуева София	<u>7</u>	<u>7</u>	<u>7</u>	<u>7</u>	<u>4</u>	<u>4</u>	<u>36</u>	<u>36</u>
6	Воликов Коля	<u>7</u>	<u>7</u>	<u>7</u>	<u>7</u>	<u>4</u>	<u>4</u>	<u>36</u>	<u>36</u>
7	Громова Вероника	<u>7</u>	<u>8</u>	<u>6</u>	<u>8</u>	<u>4</u>	<u>4</u>	<u>37</u>	<u>37</u>
8	Жигалов Лева	<u>6</u>	<u>6</u>	<u>6</u>	<u>6</u>	<u>4</u>	<u>4</u>	<u>32</u>	<u>32</u>
9	Калинкина Катя	<u>7</u>	<u>7</u>	<u>6</u>	<u>6</u>	<u>3</u>	<u>4</u>	<u>33</u>	<u>33</u>
10	Ковальчук Слава	<u>5</u>	<u>5</u>	<u>5</u>	<u>6</u>	<u>4</u>	<u>3</u>	<u>28</u>	<u>28</u>
11	Кузнецов Артем	<u>7</u>	<u>7</u>	<u>7</u>	<u>6</u>	<u>4</u>	<u>4</u>	<u>35</u>	<u>35</u>
12	Карачкова Лиза	<u>7</u>	<u>7</u>	<u>6</u>	<u>6</u>	<u>4</u>	<u>4</u>	<u>34</u>	<u>34</u>
13	Казанцев Степа	<u>6</u>	<u>6</u>	<u>6</u>	<u>6</u>	<u>4</u>	<u>4</u>	<u>32</u>	<u>32</u>
14	Мокрушин Сережа	<u>5</u>	<u>6</u>	<u>5</u>	<u>5</u>	<u>2</u>	<u>3</u>	<u>26</u>	<u>26</u>
15	Мальшева Ангелина	<u>6</u>	<u>6</u>	<u>6</u>	<u>6</u>	<u>3</u>	<u>4</u>	<u>31</u>	<u>31</u>
16	Начарова Лера	<u>6</u>	<u>7</u>	<u>6</u>	<u>6</u>	<u>4</u>	<u>4</u>	<u>33</u>	<u>33</u>
17	Насибуллин Вадим	<u>6</u>	<u>6</u>	<u>6</u>	<u>6</u>	<u>4</u>	<u>4</u>	<u>32</u>	<u>32</u>

Окончание таблицы									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
18	Прамузов Сережа	<u>6</u>	<u>6</u>	<u>6</u>	<u>6</u>	<u>4</u>	<u>4</u>	<u>32</u>	<u>32</u>
19	Патрина Лиза	<u>7</u>	<u>5</u>	<u>6</u>	<u>6</u>	<u>4</u>	<u>4</u>	<u>26</u>	<u>26</u>
20	Сандаков Никита	<u>6</u>	<u>6</u>	<u>6</u>	<u>5</u>	<u>4</u>	<u>4</u>	<u>31</u>	<u>31</u>
21	Ситкин Миша	<u>7</u>	<u>7</u>	<u>7</u>	<u>7</u>	<u>4</u>	<u>4</u>	<u>36</u>	<u>36</u>
22	Тюленев Матвей	<u>3</u>	<u>3</u>	<u>3</u>	<u>3</u>	<u>4</u>	<u>4</u>	<u>20</u>	<u>20</u>
23	Шкулка Саша	<u>5</u>	<u>6</u>	<u>6</u>	<u>6</u>	<u>4</u>	<u>4</u>	<u>31</u>	<u>31</u>
24	Эскирханова Милана	<u>7</u>	<u>7</u>	<u>6</u>	<u>6</u>	<u>4</u>	<u>4</u>	<u>34</u>	<u>34</u>
25									
26									
27									
28									
29									

Степень соответствия выражается в определенном количестве баллов:

Низший уровень – 1-3 баллов, низкий 4-6 баллов, средний 7-9 баллов, высокий 10-12 баллов

**Распределение баллов по степени соответствия достижений ребенком  
планируемых результатов (показателей) определенному уровню**

<b>Уровень</b>	Более 2/3 показателей являются стабильными характеристиками, проявляются постоянно, в разных ситуациях, остальные показатели наблюдаются периодически, нестабильны	Более половины показателей, но не менее 2/3, являются стабильными характеристиками, проявляются постоянно, в разных ситуациях, остальные показатели наблюдаются периодически, нестабильны	Менее половины показателей являются стабильными характеристиками, проявляются постоянно, в разных ситуациях, остальные показатели наблюдаются периодически, нестабильны
<b>Высокий</b>	12 баллов	11 баллов	10 баллов
<b>Средний</b>	9 баллов	8 баллов	7 баллов
<b>Низкий</b>	6 баллов	5 баллов	4 балла
<b>Низший</b>	3 балла	2 балла	1 балл

Баллы проставляются в соответствующие графы таблицы «Показатели динамики формирования интегративного качества  
«Физически развитый, овладевший основными культурно-гигиеническими навыками»

**УРОВЕНЬ ДОСТИЖЕНИЙ ДЕТЬМИ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ  
ДИНАМИКИ ФОРМИРОВАНИЯ ИНТЕГРАТИВНОГО КАЧЕСТВА  
«ФИЗИЧЕСКИ РАЗВИТЫЙ, ОВЛАДЕВШИЙ ОСНОВНЫМИ КУЛЬТУРНО-  
ГИГИЕНИЧЕСКИМИ НАВЫКАМИ»**

**Сводная таблица по группе детей**

Уровень	Высокий	Средний	Низкий	Низший
Количество детей		<b>5</b>	<b>19</b>	
Показатели, %		<b>21%</b>	<b>79%</b>	

Общая сумма баллов подсчитывается для каждого ребенка и проставляется в соответствующую графу таблицы. На основании суммы баллов определяются уровень достижения планируемых результатов (показателей) динамики формирования интегративного качества и вносится в графу «Суммарный уровень»: 55-72 балла – высокий, 36-54 балла – средний, 18-35 баллов – низкий, 1-17 баллов – низший.

Подсчитывается количество детей в %, имеющих тот или иной суммарный уровень. Данные заносятся в сводную таблицу по группе детей **«Уровень достижения детьми планируемых результатов динамики формирования интегративного качества «Физически развитый, овладевший основными культурно-гигиеническими навыками».**

Анализ (оценка) уровня достижения детьми группы планируемых результатов (показателей) динамики формирования интегративного качества **«Физически развитый, овладевший основными культурно-гигиеническими навыками»;** комментарии к выявленным индивидуальным особенностям развития детей; проектирование индивидуального маршрута образовательной работы:

Уровень достижения детьми группы планируемых результатов динамики формирования интегративного качества **«Физически развитый, овладевший основными культурно-гигиеническими навыками»** средний 21%, 5 детей владеют соответствующими возрасту основными движениями, проявляют желание играть в подвижные игры, при небольшой помощи взрослого выполняют гигиенические процедуры, частично владеют навыками самообслуживания, знают названия основных частей тела . 79% детей группы имеют низкий уровень в связи с тем что дети не говорящие, пятеро детей проходят адаптацию. Планируем продолжать работу для повышения умения детьми при помощи взрослого выполнять доступные возрасту гигиенические процедуры, владеть навыками самообслуживания, иметь представление о себе как о человеке, знать название частей тела, их функции, играть подвижные игры с несложными движениями, владеть соответствующими возрасту основными движениями.

Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад общеразвивающего вида «Радуга»  
2014-2015 учебный год

ДИНАМИКА ФОРМИРОВАНИЯ ИНТЕГРАТИВНОГО КАЧЕСТВА  
«ЛЮБОЗНАТЕЛЬНЫЙ, АКТИВНЫЙ»

(таблица, отражающая индивидуальную динамику и степень формирования интегративных качеств воспитанников в уровнях и баллах)

Дата проведения «03» Сентября 2014 года Группа 1 младшая Воспитатели: Валентина Михайловна Наумчук, Анастасия Александровна Киселева.  
Заместитель заведующего по воспитательной и методической работе: Наталья Юрьевна Мельниченко

Показатели динамики сформирования интегративного качества  
«Любознательный, активный»

№ п/п	ФИ ребенка	Познавательные интересы	Познавательные вопросы	Познавательное экспериментирование	Самостоятельность	Обращение за помощью к взрослому	Участие в образовательном процессе	Всего баллов	Суммарный уровень
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Агеев Вадим	<u>2</u>	<u>2</u>	<u>2</u>	<u>5</u>	<u>2</u>	<u>2</u>	<u>15</u>	<u>15</u>
2	Аксенов Дима	<u>2</u>	<u>1</u>	<u>2</u>	<u>4</u>	<u>3</u>	<u>2</u>	<u>14</u>	<u>14</u>
3	Артюшин Тимофей	<u>4</u>	<u>3</u>	<u>4</u>	<u>5</u>	<u>4</u>	<u>5</u>	<u>25</u>	<u>25</u>
4	Бабич Тимофей	<u>6</u>	<u>7</u>	<u>4</u>	<u>6</u>	<u>7</u>	<u>6</u>	<u>36</u>	<u>36</u>
5	Батуева София	<u>7</u>	<u>7</u>	<u>6</u>	<u>5</u>	<u>7</u>	<u>7</u>	<u>39</u>	<u>39</u>
6	Воликов Коля	<u>5</u>	<u>7</u>	<u>4</u>	<u>7</u>	<u>7</u>	<u>5</u>	<u>35</u>	<u>35</u>
7	Громова Вероника	<u>5</u>	<u>5</u>	<u>4</u>	<u>5</u>	<u>5</u>	<u>5</u>	<u>29</u>	<u>29</u>
8	Жигалов Лева	<u>5</u>	<u>5</u>	<u>4</u>	<u>4</u>	<u>4</u>	<u>5</u>	<u>27</u>	<u>27</u>
9	Калинкина Катя	<u>5</u>	<u>5</u>	<u>4</u>	<u>5</u>	<u>5</u>	<u>5</u>	<u>29</u>	<u>29</u>
10	Ковальчук Слава	<u>4</u>	<u>5</u>	<u>4</u>	<u>5</u>	<u>5</u>	<u>3</u>	<u>26</u>	<u>26</u>
11	Кузнецов Артем	<u>5</u>	<u>5</u>	<u>4</u>	<u>5</u>	<u>5</u>	<u>5</u>	<u>29</u>	<u>29</u>
12	Карачкова Лиза	<u>5</u>	<u>5</u>	<u>4</u>	<u>5</u>	<u>5</u>	<u>5</u>	<u>29</u>	<u>29</u>
13	Казанцев Степа	<u>5</u>	<u>5</u>	<u>4</u>	<u>5</u>	<u>5</u>	<u>5</u>	<u>29</u>	<u>29</u>
14	Мокрушин Сережа	<u>4</u>	<u>4</u>	<u>3</u>	<u>4</u>	<u>5</u>	<u>4</u>	<u>24</u>	<u>24</u>
15	Мальшева Ангелина	<u>3</u>	<u>4</u>	<u>3</u>	<u>3</u>	<u>5</u>	<u>3</u>	<u>21</u>	<u>21</u>
16	Начарова Лера	<u>6</u>	<u>6</u>	<u>3</u>	<u>7</u>	<u>7</u>	<u>7</u>	<u>36</u>	<u>36</u>
17	Насибуллин Вадим	<u>5</u>	<u>5</u>	<u>4</u>	<u>5</u>	<u>5</u>	<u>5</u>	<u>29</u>	<u>29</u>

18	Прамужов Сережа	<u>4</u>	<u>4</u>	<u>4</u>	<u>5</u>	<u>5</u>	<u>4</u>	<u>26</u>	<u>26</u>
19	Патрина Лиза	<u>3</u>	<u>3</u>	<u>4</u>	<u>4</u>	<u>5</u>	<u>3</u>	<u>20</u>	<u>20</u>
20	Сандаков Никита	<u>4</u>	<u>5</u>	<u>4</u>	<u>4</u>	<u>5</u>	<u>4</u>	<u>26</u>	<u>26</u>
21	Ситкин Миша	<u>7</u>	<u>7</u>	<u>4</u>	<u>6</u>	<u>7</u>	<u>7</u>	<u>38</u>	<u>38</u>
22	Тюленев Матвей	<u>3</u>	<u>3</u>	<u>3</u>	<u>2</u>	<u>2</u>	<u>2</u>	<u>15</u>	<u>15</u>
23	Шкулка Саша	<u>5</u>	<u>5</u>	<u>4</u>	<u>4</u>	<u>5</u>	<u>5</u>	<u>28</u>	<u>28</u>
24	<u>Эскирханова Милана</u>	<u>5</u>	<u>5</u>	<u>4</u>	<u>4</u>	<u>5</u>	<u>5</u>	<u>28</u>	<u>28</u>
25									
26									
27									

Степень соответствия выражается в определенном количестве баллов:

Низший уровень – 1-3 баллов, низкий 4-6 баллов, средний 7-9 баллов, высокий 10-12 баллов

**Распределение баллов по степени соответствия достижений ребенком планируемых результатов (показателей) определенному уровню**

<b>Уровень</b>	Более 2/3 показателей являются стабильными характеристиками, проявляются постоянно, в разных ситуациях, остальные показатели наблюдаются периодически, нестабильны	Более половины показателей, но не менее 2/3, являются стабильными характеристиками, проявляются постоянно, в разных ситуациях, остальные показатели наблюдаются периодически, нестабильны	Менее половины показателей являются стабильными характеристиками, проявляются постоянно, в разных ситуациях, остальные показатели наблюдаются периодически, нестабильны
<b>Высокий</b>	12 баллов	11 баллов	10 баллов
<b>Средний</b>	9 баллов	8 баллов	7 баллов
<b>Низкий</b>	6 баллов	5 баллов	4 балла
<b>Низший</b>	3 балла	2 балла	1 балл

Баллы проставляются в соответствующие графы таблицы «Показатели динамики формирования интегративного качества «Любознательный, активный»

**УРОВЕНЬ ДОСТИЖЕНИЙ ДЕТЬМИ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ  
ДИНАМИКИ ФОРМИРОВАНИЯ ИНТЕГРАТИВНОГО КАЧЕСТВА  
«ЛЮБОЗНАТЕЛЬНЫЙ, АКТИВНЫЙ»**

**Сводная таблица по группе детей**

Уровень	Высокий	Средний	Низкий	Низший
Количество детей		<b>5</b>	<b>16</b>	<b>3</b>
Показатели, %		<b>21%</b>	<b>66%</b>	<b>13%</b>

Общая сумма баллов подсчитывается для каждого ребенка и проставляется в соответствующую графу таблицы. На основании суммы баллов определяются уровень достижения планируемых результатов (показателей) динамики формирования интегративного качества и вносится в графу «Суммарный уровень»: 55-72 балла – высокий, 36-54 балла – средний, 18-35 баллов – низкий, 1-17 баллов – низший.

Подсчитывается количество детей в %, имеющих тот или иной суммарный уровень. Данные заносятся в сводную таблицу по группе детей **«Уровень достижения детьми планируемых результатов динамики формирования интегративного качества «Любопытный, активный»**.

Анализ (оценка) уровня достижения детьми группы планируемых результатов (показателей) динамики формирования интегративного качества **«Любопытный, активный»**; комментарии к выявленным индивидуальным особенностям развития детей; проектирование индивидуального маршрута образовательной работы :

Уровень достижения детьми группы планируемых результатов составляет на начало учебного года 13 % низший, в связи с тем что дети проходят адаптацию, еще не раскрылись. 66 % детей группы не говорящие предложением, но с интересом слушают сказки, рассказы воспитателя, рассматривают картинки, иллюстрации, пытаются принимать участие в играх. 21 % детей группы говорят предложениями, проявляют интерес к игровым действиям сверстников, проявляют активность в подпевании, выполнении простейших танцевальных движений , проявляют интерес к окружающему миру, конструированию, рисованию.

Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад общеразвивающего вида «Радуга»  
2014-2015 учебный год

ДИНАМИКА ФОРМИРОВАНИЯ ИНТЕГРАТИВНОГО КАЧЕСТВА  
«ЭМОЦИОНАЛЬНО ОТЗЫВЧИВЫЙ»

(таблица, отражающая индивидуальную динамику и степень формирования интегративных качеств воспитанников в уровнях и баллах)

Дата проведения «3» сентября 2014 года Группа 1 младшая Воспитатели: Валентина Михайловна Наумчук, Анастасия Александровна Киселева.  
Музыкальный руководитель:

Заместитель заведующего по воспитательной и методической работе: Наталья Юрьевна Мельниченко

Показатели динамики сформирования интегративного качества  
«Эмоционально отзывчивый»

№ п/п	ФИ ребенка	Отклик на эмоции близких людей и друзей	Сопереживание персонажам сказок, историй, рассказов	Эмоциональное реагирование на произведение изобразительного искусства, музыкальные и художественные произведения	Эмоциональное реагирование на мир природы	Представление об эмоциональных состояниях	Проявление эмоциональной отзывчивости в деятельности и общении	Всего баллов	Суммарный уровень
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Агеев Вадим	<u>5</u>	<u>5</u>	<u>3</u>	<u>3</u>	<u>3</u>	<u>6</u>	<u>25</u>	<u>25</u>
2	Аксенов Дима	<u>4</u>	<u>5</u>	<u>4</u>	<u>4</u>	<u>4</u>	<u>5</u>	<u>26</u>	<u>26</u>
3	Артюшин Тимофей	<u>5</u>	<u>5</u>	<u>4</u>	<u>4</u>	<u>4</u>	<u>6</u>	<u>28</u>	<u>28</u>
4	Бабич Тимофей	<u>5</u>	<u>5</u>	<u>4</u>	<u>5</u>	<u>4</u>	<u>6</u>	<u>29</u>	<u>29</u>
5	Батуева София	<u>5</u>	<u>5</u>	<u>4</u>	<u>5</u>	<u>4</u>	<u>6</u>	<u>29</u>	<u>29</u>
6	Воликов Коля	<u>7</u>	<u>5</u>	<u>7</u>	<u>7</u>	<u>4</u>	<u>7</u>	<u>37</u>	<u>37</u>
7	Громова Вероника	<u>5</u>	<u>5</u>	<u>4</u>	<u>5</u>	<u>4</u>	<u>6</u>	<u>29</u>	<u>29</u>
8	Жигалов Лева	<u>5</u>	<u>6</u>	<u>4</u>	<u>5</u>	<u>4</u>	<u>6</u>	<u>30</u>	<u>30</u>
9	Калинкина Катя	<u>5</u>	<u>5</u>	<u>4</u>	<u>5</u>	<u>4</u>	<u>6</u>	<u>29</u>	<u>29</u>
10	Ковальчук Слава	<u>5</u>	<u>5</u>	<u>4</u>	<u>5</u>	<u>4</u>	<u>6</u>	<u>29</u>	<u>29</u>
11	Кузнецов Артем	<u>5</u>	<u>5</u>	<u>4</u>	<u>5</u>	<u>4</u>	<u>6</u>	<u>29</u>	<u>29</u>
12	Карачкова Лиза	<u>5</u>	<u>6</u>	<u>4</u>	<u>5</u>	<u>4</u>	<u>6</u>	<u>30</u>	<u>30</u>
13	Казанцев Степа	<u>5</u>	<u>5</u>	<u>4</u>	<u>5</u>	<u>4</u>	<u>6</u>	<u>29</u>	<u>29</u>
14	Мокрушин Сережа	<u>5</u>	<u>5</u>	<u>4</u>	<u>5</u>	<u>4</u>	<u>5</u>	<u>29</u>	<u>29</u>
15	Мальшева Ангелина	<u>4</u>	<u>5</u>	<u>4</u>	<u>5</u>	<u>4</u>	<u>5</u>	<u>27</u>	<u>27</u>
16	Начарова Лера	<u>4</u>	<u>6</u>	<u>4</u>	<u>5</u>	<u>4</u>	<u>7</u>	<u>30</u>	<u>30</u>
17	Насибуллин Вадим	<u>4</u>	<u>5</u>	<u>4</u>	<u>5</u>	<u>4</u>	<u>5</u>	<u>29</u>	<u>29</u>

Окончание таблицы									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
18	Прамузов Сережа	<u>4</u>	<u>5</u>	<u>4</u>	<u>5</u>	<u>4</u>	<u>5</u>	<u>27</u>	<u>27</u>
19	Патрина Лиза	<u>5</u>	<u>6</u>	<u>4</u>	<u>4</u>	<u>3</u>	<u>3</u>	<u>25</u>	<u>25</u>
20	Сандаков Никита	<u>5</u>	<u>6</u>	<u>4</u>	<u>5</u>	<u>4</u>	<u>5</u>	<u>28</u>	<u>28</u>
21	Ситкин Миша	<u>7</u>	<u>7</u>	<u>7</u>	<u>7</u>	<u>5</u>	<u>7</u>	<u>40</u>	<u>40</u>
22	Тюленев Матвей	<u>5</u>	<u>4</u>	<u>4</u>	<u>5</u>	<u>4</u>	<u>5</u>	<u>27</u>	<u>27</u>
23	Шкулка Саша	<u>5</u>	<u>5</u>	<u>4</u>	<u>5</u>	<u>4</u>	<u>5</u>	<u>28</u>	<u>28</u>
24	Эскирханова Милана	<u>5</u>	<u>5</u>	<u>4</u>	<u>5</u>	<u>4</u>	<u>5</u>	<u>28</u>	<u>28</u>
25									
26									
27									
28									
29									

Степень соответствия выражается в определенном количестве баллов:

Низший уровень – 1-3 баллов, низкий 4-6 баллов, средний 7-9 баллов, высокий 10-12 баллов

**Распределение баллов по степени соответствия достижений ребенком  
планируемых результатов (показателей) определенному уровню**

<b>Уровень</b>	Более 2/3 показателей являются стабильными характеристиками, проявляются постоянно, в разных ситуациях, остальные показатели наблюдаются периодически, нестабильны	Более половины показателей, но не менее 2/3, являются стабильными характеристиками, проявляются постоянно, в разных ситуациях, остальные показатели наблюдаются периодически, нестабильны	Менее половины показателей являются стабильными характеристиками, проявляются постоянно, в разных ситуациях, остальные показатели наблюдаются периодически, нестабильны
<b>Высокий</b>	12 баллов	11 баллов	10 баллов
<b>Средний</b>	9 баллов	8 баллов	7 баллов
<b>Низкий</b>	6 баллов	5 баллов	4 балла
<b>Низший</b>	3 балла	2 балла	1 балл

Баллы проставляются в соответствующие графы таблицы «Показатели динамики формирования интегративного качества  
«Эмоционально отзывчивый»



**УРОВЕНЬ ДОСТИЖЕНИЙ ДЕТЬМИ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ  
ДИНАМИКИ ФОРМИРОВАНИЯ ИНТЕГРАТИВНОГО КАЧЕСТВА  
«ЭМОЦИОНАЛЬНО ОТЗЫВЧИВЫЙ»**

**Сводная таблица по группе детей**

Уровень	Высокий	Средний	Низкий	Низший
Количество детей		<b>2</b>	<b>22</b>	
Показатели, %		<b>8%</b>	<b>92%</b>	

Общая сумма баллов подсчитывается для каждого ребенка и проставляется в соответствующую графу таблицы. На основании суммы баллов определяются уровень достижения планируемых результатов (показателей) динамики формирования интегративного качества и вносится в графу «Суммарный уровень»: 55-72 балла – высокий, 36-54 балла – средний, 18-35 баллов – низкий, 1-17 баллов – низший.

Подсчитывается количество детей в %, имеющих тот или иной суммарный уровень. Данные заносятся в сводную таблицу по группе детей **«Уровень достижения детьми планируемых результатов динамики формирования интегративного качества «Эмоционально отзывчивый»**. Анализ (оценка) уровня достижения детьми группы планируемых результатов (показателей) динамики формирования интегративного качества **«Эмоционально отзывчивый»**; комментарии к выявленным индивидуальным особенностям развития детей; проектирование индивидуального маршрута образовательной работы:

Уровень результатов планируемых результатов интегративного качества «Эмоционально отзывчивый» низкий 92 %, дети адаптируются к детскому саду, для детей этого возраста (2-3 года) характерна неосознанность мотивов, импульсивность и зависимость чувств и желаний от ситуации. Дети легко заражаются эмоциональным состоянием сверстников. Дети слабо проявляют эмоциональную отзывчивость на литературно-художественные произведения так как новоприбывшие дети отвлекают

**ДИНАМИКА ФОРМИРОВАНИЯ ИНТЕГРАТИВНОГО КАЧЕСТВА  
«ОВЛАДЕВШИЙ СРЕДСТВАМИ ОБЩЕНИЯ И СПОСОБАМИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СО ВЗРОСЛЫМИ И СВЕРСТНИКАМИ»**  
(таблица, отражающая индивидуальную динамику и степень формирования интегративных качеств воспитанников в уровнях и баллах)

Дата проведения « 4 » сентября 2014 года Группа 1 младшая Воспитатели: Валентина Михайловна Наумчук, Анастасия Александровна Киселева  
Заместитель заведующего по воспитательной и методической работе: Наталья Юрьевна Мельниченко

**Показатели динамики сформирования интегративного качества  
«Овладевший средствами общения и способами взаимодействия со взрослыми и сверстниками»**

№ п/п	ФИ ребенка	Использование вербальных и невербальных средств общения	Владение диалогической речью	Владение конструктивными способами взаимодействия со взрослыми и детьми	Форма общения со взрослыми	Форма общения со сверстниками	Владение культурой общения	Всего баллов	Суммарный уровень
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Агеев Вадим	<u>2</u>	<u>2</u>	<u>2</u>	<u>1</u>	<u>1</u>	<u>1</u>	<u>9</u>	<u>9</u>
2	Аксенов Дима	<u>2</u>	<u>1</u>	<u>2</u>	<u>2</u>	<u>2</u>	<u>2</u>	<u>11</u>	<u>11</u>
3	Артюшин Тимофей	<u>2</u>	<u>2</u>	<u>3</u>	<u>3</u>	<u>3</u>	<u>4</u>	<u>17</u>	<u>17</u>
4	Бабич Тимоша	<u>5</u>	<u>5</u>	<u>5</u>	<u>5</u>	<u>5</u>	<u>5</u>	<u>30</u>	<u>30</u>
5	Батуева София	<u>8</u>	<u>9</u>	<u>9</u>	<u>9</u>	<u>7</u>	<u>7</u>	<u>49</u>	<u>49</u>
6	Воликов Коля	<u>5</u>	<u>5</u>	<u>4</u>	<u>5</u>	<u>5</u>	<u>5</u>	<u>29</u>	<u>29</u>
7	Громова Вероника	<u>6</u>	<u>7</u>	<u>6</u>	<u>6</u>	<u>6</u>	<u>6</u>	<u>37</u>	<u>37</u>
8	Жигалов Лева	<u>6</u>	<u>7</u>	<u>4</u>	<u>7</u>	<u>7</u>	<u>5</u>	<u>36</u>	<u>36</u>
9	Калинкина Катя	<u>5</u>	<u>5</u>	<u>4</u>	<u>5</u>	<u>5</u>	<u>5</u>	<u>29</u>	<u>29</u>
10	Ковальчук Слава	<u>5</u>	<u>5</u>	<u>4</u>	<u>5</u>	<u>5</u>	<u>5</u>	<u>29</u>	<u>29</u>
11	Кузнецов Артем	<u>5</u>	<u>5</u>	<u>4</u>	<u>5</u>	<u>5</u>	<u>5</u>	<u>29</u>	<u>29</u>
12	Карачкова Лиза	<u>5</u>	<u>5</u>	<u>4</u>	<u>5</u>	<u>5</u>	<u>5</u>	<u>29</u>	<u>29</u>
13	Казанцев Степа	<u>5</u>	<u>5</u>	<u>4</u>	<u>5</u>	<u>5</u>	<u>5</u>	<u>29</u>	<u>29</u>
14	Мокрушин Сережа	<u>4</u>	<u>4</u>	<u>4</u>	<u>5</u>	<u>5</u>	<u>5</u>	<u>27</u>	<u>27</u>
15	Мальшева Ангелина	<u>2</u>	<u>3</u>	<u>3</u>	<u>3</u>	<u>3</u>	<u>3</u>	<u>17</u>	<u>17</u>
16	Начарова Лера	<u>6</u>	<u>7</u>	<u>7</u>	<u>7</u>	<u>7</u>	<u>6</u>	<u>40</u>	<u>40</u>
17	Насибуллин Вадим	<u>5</u>	<u>5</u>	<u>4</u>	<u>5</u>	<u>5</u>	<u>5</u>	<u>29</u>	<u>29</u>

Окончание таблицы									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
18	Прамужов Сережа	<u>4</u>	<u>5</u>	<u>4</u>	<u>5</u>	<u>5</u>	<u>4</u>	<u>27</u>	<u>27</u>
19	Патрина Лиза	<u>3</u>	<u>4</u>	<u>4</u>	<u>5</u>	<u>5</u>	<u>3</u>	<u>24</u>	<u>24</u>
20	Сандаков Никита	<u>4</u>	<u>4</u>	<u>4</u>	<u>4</u>	<u>4</u>	<u>5</u>	<u>25</u>	<u>25</u>
21	Ситкин Миша	<u>7</u>	<u>7</u>	<u>6</u>	<u>7</u>	<u>7</u>	<u>6</u>	<u>40</u>	<u>40</u>
22	Тюленев Матвей	<u>2</u>	<u>2</u>	<u>3</u>	<u>3</u>	<u>3</u>	<u>3</u>	<u>16</u>	<u>16</u>
23	Шкулка Саша	<u>5</u>	<u>5</u>	<u>4</u>	<u>5</u>	<u>5</u>	<u>4</u>	<u>28</u>	<u>28</u>
24	Эскирханова Милана	<u>5</u>	<u>5</u>	<u>5</u>	<u>5</u>	<u>5</u>	<u>5</u>	<u>30</u>	<u>30</u>
25									
26									
27									
28									
29									

Степень соответствия выражается в определенном количестве баллов:

Низший уровень – 1-3 баллов, низкий 4-6 баллов, средний 7-9 баллов, высокий 10-12 баллов

**Распределение баллов по степени соответствия достижений ребенком  
планируемых результатов (показателей) определенному уровню**

<b>Уровень</b>	Более 2/3 показателей являются стабильными характеристиками, проявляются постоянно, в разных ситуациях, остальные показатели наблюдаются периодически, нестабильны	Более половины показателей, но не менее 2/3, являются стабильными характеристиками, проявляются постоянно, в разных ситуациях, остальные показатели наблюдаются периодически, нестабильны	Менее половины показателей являются стабильными характеристиками, проявляются постоянно, в разных ситуациях, остальные показатели наблюдаются периодически, нестабильны
<b>Высокий</b>	12 баллов	11 баллов	10 баллов
<b>Средний</b>	9 баллов	8 баллов	7 баллов
<b>Низкий</b>	6 баллов	5 баллов	4 балла
<b>Низший</b>	3 балла	2 балла	1 балл

Баллы проставляются в соответствующие графы таблицы «Показатели динамики формирования интегративного качества «Овладевший средствами общения и способами взаимодействия со взрослыми и сверстниками»

**УРОВЕНЬ ДОСТИЖЕНИЙ ДЕТЬМИ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ  
ДИНАМИКИ ФОРМИРОВАНИЯ ИНТЕГРАТИВНОГО КАЧЕСТВА  
«ОВЛАДЕВШИЙ СРЕДСТВАМИ ОБЩЕНИЯ И СПОСОБАМИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СО  
ВЗРОСЛЫМИ И СВЕРСТНИКАМИ»**

**Сводная таблица по группе детей**

Уровень	Высокий	Средний	Низкий	Низший
Количество детей		<b>5</b>	<b>15</b>	<b>4</b>
Показатели, %		<b>20%</b>	<b>63%</b>	<b>17%</b>

Общая сумма баллов подсчитывается для каждого ребенка и проставляется в соответствующую графу таблицы. На основании суммы баллов определяются уровень достижения планируемых результатов (показателей) динамики формирования интегративного качества и вносится в графу «Суммарный уровень»: 55-72 балла – высокий, 36-54 балла – средний, 18-35 баллов – низкий, 1-17 баллов – низший.

Подсчитывается количество детей в %, имеющих тот или иной суммарный уровень. Данные заносятся в сводную таблицу по группе детей **«Уровень достижения детьми планируемых результатов динамики формирования интегративного качества «Овладевший средствами общения и способами взаимодействия со взрослыми и сверстниками»**

Анализ (оценка) уровня достижения детьми группы планируемых результатов (показателей) динамики формирования интегративного качества **«Овладевший средствами общения и способами взаимодействия со взрослыми и сверстниками»** комментарии к выявленным индивидуальным особенностям развития детей; проектирование индивидуального маршрута образовательной работы:

У 20% детей группы речь становится полноценным средством общения с другими детьми, по просьбе взрослого дети могут рассказать краткими предложениями об игрушке, об изображении на картинке, проявляют интерес к совместным играм небольшой группой (2-3 человека). :63% детей говорят 1-2 словами.17% детей не говорящие .Планируем продолжать учить детей играть рядом со сверстниками не мешая им .Развивать речь детей.

Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад общеразвивающего вида «Радуга»  
2014-2015 учебный год

ДИНАМИКА ФОРМИРОВАНИЯ ИНТЕГРАТИВНОГО КАЧЕСТВА  
«СПОСОБНЫЙ УПРАВЛЯТЬ СВОИМ ПОВЕДЕНИЕМ (ПРОИЗВОЛЬНОСТЬ)»

(таблица, отражающая индивидуальную динамику и степень формирования интегративных качеств воспитанников в уровнях и баллах)

Дата проведения « 4 » сентября 2014 года Группа 1 младшая Воспитатели: Валентина Михайловна Наумчук, Анастасия Александровна Киселева  
Заместитель заведующего по воспитательной и методической работе: Наталья Юрьевна Мельниченко

Показатели динамики сформирования интегративного качества  
«Способный управлять своим поведением (произвольность)»

№ п/п	ФИ ребенка	Соблюдение элементарных общепринятых моральных норм и правил поведения	Соблюдение правил поведения на улице, в общественных местах	Осознание своей жизнедеятельности	Планирование своих действий, направленных на достижение конкретной цели, на основе первичных ценностных представлений	Способность к волевому усилию	Соподчинение мотивов	Всего баллов	Суммарный уровень
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Агеев Вадим	<u>4</u>	<u>4</u>	<u>3</u>	<u>2</u>	<u>3</u>	<u>3</u>	<u>19</u>	<u>19</u>
2	Аксенов Дима	<u>4</u>	<u>4</u>	<u>3</u>	<u>3</u>	<u>3</u>	<u>3</u>	<u>20</u>	<u>20</u>
3	Артюшин Тимофей	<u>4</u>	<u>4</u>	<u>3</u>	<u>3</u>	<u>3</u>	<u>4</u>	<u>21</u>	<u>21</u>
4	Бабич Тимоша	<u>4</u>	<u>4</u>	<u>4</u>	<u>4</u>	<u>3</u>	<u>3</u>	<u>22</u>	<u>22</u>
5	Батуева София	<u>4</u>	<u>4</u>	<u>4</u>	<u>4</u>	<u>4</u>	<u>4</u>	<u>27</u>	<u>27</u>
6	Воликов Коля	<u>4</u>	<u>4</u>	<u>4</u>	<u>5</u>	<u>5</u>	<u>5</u>	<u>27</u>	<u>27</u>
7	Громова Вероника	<u>4</u>	<u>4</u>	<u>4</u>	<u>5</u>	<u>5</u>	<u>5</u>	<u>27</u>	<u>27</u>
8	Жигалов Лева	<u>4</u>	<u>4</u>	<u>4</u>	<u>5</u>	<u>5</u>	<u>5</u>	<u>27</u>	<u>27</u>
9	Калинкина Катя	<u>4</u>	<u>4</u>	<u>4</u>	<u>5</u>	<u>5</u>	<u>5</u>	<u>27</u>	<u>27</u>
10	Ковальчук Слава	<u>3</u>	<u>3</u>	<u>3</u>	<u>5</u>	<u>4</u>	<u>4</u>	<u>22</u>	<u>22</u>
11	Кузнецов Артем	<u>4</u>	<u>4</u>	<u>4</u>	<u>5</u>	<u>5</u>	<u>5</u>	<u>27</u>	<u>27</u>
12	Карачкова Лиза	<u>4</u>	<u>4</u>	<u>4</u>	<u>5</u>	<u>5</u>	<u>5</u>	<u>27</u>	<u>27</u>
13	Казанцев Степа	<u>4</u>	<u>4</u>	<u>4</u>	<u>5</u>	<u>5</u>	<u>5</u>	<u>27</u>	<u>27</u>
14	Мокрушин Сережа	<u>4</u>	<u>4</u>	<u>4</u>	<u>5</u>	<u>5</u>	<u>5</u>	<u>27</u>	<u>27</u>
15	Мальшева Ангелина	<u>3</u>	<u>4</u>	<u>4</u>	<u>5</u>	<u>4</u>	<u>4</u>	<u>24</u>	<u>24</u>
16	Начарова Лера	<u>4</u>	<u>4</u>	<u>4</u>	<u>5</u>	<u>5</u>	<u>4</u>	<u>26</u>	<u>26</u>
17	Насибуллин Вадим	<u>4</u>	<u>4</u>	<u>4</u>	<u>5</u>	<u>5</u>	<u>5</u>	<u>27</u>	<u>27</u>

Окончание таблицы									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
18	Прамuzов Сережа	<u>3</u>	<u>3</u>	<u>3</u>	<u>5</u>	<u>4</u>	<u>4</u>	<u>18</u>	<u>18</u>
19	Патрина Лиза	<u>3</u>	<u>3</u>	<u>3</u>	<u>5</u>	<u>4</u>	<u>4</u>	<u>18</u>	<u>18</u>
20	Сандаков Никита	<u>4</u>	<u>4</u>	<u>4</u>	<u>5</u>	<u>5</u>	<u>5</u>	<u>27</u>	<u>27</u>
21	Ситкин Миша	<u>4</u>	<u>4</u>	<u>4</u>	<u>5</u>	<u>5</u>	<u>5</u>	<u>27</u>	<u>27</u>
22	Тюленев Матвей	<u>4</u>	<u>4</u>	<u>4</u>	<u>5</u>	<u>5</u>	<u>5</u>	<u>27</u>	<u>27</u>
23	Шкулка Саша	<u>3</u>	<u>3</u>	<u>4</u>	<u>5</u>	<u>4</u>	<u>5</u>	<u>24</u>	<u>24</u>
24	Эскирханова Милана	<u>4</u>	<u>4</u>	<u>4</u>	<u>5</u>	<u>4</u>	<u>5</u>	<u>26</u>	<u>26</u>
25									
26									
27									
28									
29									

Степень соответствия выражается в определенном количестве баллов:

Низший уровень – 1-3 баллов, низкий 4-6 баллов, средний 7-9 баллов, высокий 10-12 баллов

**Распределение баллов по степени соответствия достижений ребенком  
планируемых результатов (показателей) определенному уровню**

<b>Уровень</b>	Более 2/3 показателей являются стабильными характеристиками, проявляются постоянно, в разных ситуациях, остальные показатели наблюдаются периодически, нестабильны	Более половины показателей, но не менее 2/3, являются стабильными характеристиками, проявляются постоянно, в разных ситуациях, остальные показатели наблюдаются периодически, нестабильны	Менее половины показателей являются стабильными характеристиками, проявляются постоянно, в разных ситуациях, остальные показатели наблюдаются периодически, нестабильны
<b>Высокий</b>	12 баллов	11 баллов	10 баллов
<b>Средний</b>	9 баллов	8 баллов	7 баллов
<b>Низкий</b>	6 баллов	5 баллов	4 балла
<b>Низший</b>	3 балла	2 балла	1 балл

Баллы проставляются в соответствующие графы таблицы «Показатели динамики формирования интегративного качества  
«Способный управлять своим поведением (произвольность)»

**УРОВЕНЬ ДОСТИЖЕНИЙ ДЕТЬМИ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ  
ДИНАМИКИ ФОРМИРОВАНИЯ ИНТЕГРАТИВНОГО КАЧЕСТВА  
«СПОСОБНЫЙ УПРАВЛЯТЬ СВОИМ ПОВЕДЕНИЕМ (ПРОИЗВОЛЬНОСТЬ)»**

**Сводная таблица по группе детей**

Уровень	Высокий	Средний	Низкий	Низший
Количество детей			<b>24</b>	
Показатели, %			<b>100%</b>	

Общая сумма баллов подсчитывается для каждого ребенка и проставляется в соответствующую графу таблицы. На основании суммы баллов определяются уровень достижения планируемых результатов (показателей) динамики формирования интегративного качества и вносится в графу «Суммарный уровень»: 55-72 балла – высокий, 36-54 балла – средний, 18-35 баллов – низкий, 1-17 баллов – низший.

Подсчитывается количество детей в %, имеющих тот или иной суммарный уровень. Данные заносятся в сводную таблицу по группе детей **«Уровень достижения детьми планируемых результатов динамики формирования интегративного качества «Способный управлять своим поведением (произвольность)»**

Анализ (оценка) уровня достижения детьми группы планируемых результатов (показателей) динамики формирования интегративного качества **«Способный управлять своим поведением (произвольность)»** комментарии к выявленным индивидуальным особенностям развития детей; проектирование индивидуального маршрута образовательной работы:

Уровень интегративного качества **«Способный управлять своим поведением (произвольность)»** низкий. На протяжении всего учебного года планируем учить детей управлять своим поведением и планировать свои действия на основе первичных ценностных представлений, соблюдению элементарных общепринятых норм и правил.

Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад общеразвивающего вида «Радуга»  
2014-2015 учебный год

ДИНАМИКА ФОРМИРОВАНИЯ ИНТЕГРАТИВНОГО КАЧЕСТВА  
«СПОСОБНЫЙ РЕШАТЬ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЕ И ЛИЧНОСТНЫЕ ЗАДАЧИ (ПРОБЛЕМЫ), АДЕКВАТНЫЕ ВОЗРАСТУ»  
(таблица, отражающая индивидуальную динамику и степень формирования интегративных качеств воспитанников в уровнях и баллах)

Дата проведения « 4 » сентября 2014\_\_ года Группа 1 младшая Воспитатели: Валентина Михайловна Наумчук, Анастасия Александровна Киселева  
Заместитель заведующего по воспитательной и методической работе: Наталья Юрьевна Мельниченко

Показатели динамики сформирования интегративного качества  
«Способный решать интеллектуальные и личностные задачи (проблемы), адекватные возрасту»

№ п/п	ФИ ребенка	Применение самостоятельно усвоенных знаний и способов деятельности для решения новых задач (проблем)	Проблемность как качество ума	Преобразование способов решения задач (проблем) в зависимости от ситуации	Замысел в рисовании	Замысел в конструировании	Замысел в речевом творчестве	Всего баллов	Суммарный уровень
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Агеев Вадим	<u>2</u>	<u>2</u>	<u>2</u>				<u>6</u>	<u>6</u>
2	Аксенов Дима	<u>2</u>	<u>2</u>	<u>2</u>				<u>6</u>	<u>6</u>
3	Артюшин Тимофей	<u>2</u>	<u>2</u>	<u>2</u>				<u>6</u>	<u>6</u>
4	Бабич Тимоша	<u>4</u>	<u>4</u>	<u>4</u>				<u>12</u>	<u>12</u>
5	Батуева София	<u>4</u>	<u>4</u>	<u>4</u>				<u>12</u>	<u>12</u>
6	Воликов Коля	<u>4</u>	<u>4</u>	<u>4</u>				<u>12</u>	<u>12</u>
7	Громова Вероника	<u>4</u>	<u>4</u>	<u>4</u>				<u>12</u>	<u>12</u>
8	Жигалов Лева	<u>3</u>	<u>4</u>	<u>4</u>				<u>11</u>	<u>11</u>
9	Калинкина Катя	<u>4</u>	<u>4</u>	<u>4</u>				<u>12</u>	<u>12</u>
10	Ковальчук Слава	<u>3</u>	<u>3</u>	<u>3</u>				<u>9</u>	<u>9</u>
11	Кузнецов Артем	<u>4</u>	<u>4</u>	<u>4</u>				<u>12</u>	<u>12</u>
12	Карачкова Лиза	<u>4</u>	<u>4</u>	<u>4</u>				<u>12</u>	<u>12</u>
13	Казанцев Степа	<u>4</u>	<u>4</u>	<u>4</u>				<u>12</u>	<u>12</u>
14	Мокрушин Сережа	<u>2</u>	<u>2</u>	<u>2</u>				<u>6</u>	<u>6</u>
15	Мальшева Ангелина	<u>3</u>	<u>3</u>	<u>3</u>				<u>9</u>	<u>9</u>
16	Начарова Лера	<u>3</u>	<u>3</u>	<u>3</u>				<u>9</u>	<u>9</u>
17	Насибуллин Вадим	<u>4</u>	<u>4</u>	<u>4</u>				<u>12</u>	<u>12</u>



								Окончание таблицы	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
18	Прамузов Сережа	<u>4</u>	<u>4</u>	<u>4</u>				<u>12</u>	<u>12</u>
19	Патрина Лиза	<u>3</u>	<u>3</u>	<u>3</u>				<u>9</u>	<u>9</u>
20	Сандаков Никита	<u>4</u>	<u>4</u>	<u>4</u>				<u>12</u>	<u>12</u>
21	Ситкин Миша	<u>4</u>	<u>4</u>	<u>4</u>				<u>12</u>	<u>12</u>
22	Тюленев Матвей	<u>4</u>	<u>4</u>	<u>4</u>				<u>12</u>	<u>12</u>
23	Шкулка Саша	<u>4</u>	<u>4</u>	<u>4</u>				<u>12</u>	<u>12</u>
24	Эскирханова Милана	<u>3</u>	<u>3</u>	<u>3</u>				<u>9</u>	<u>9</u>
25									
26									
27									
28									
29									

Степень соответствия выражается в определенном количестве баллов:

Низший уровень – 1-3 баллов, низкий 4-6 баллов, средний 7-9 баллов, высокий 10-12 баллов

**Распределение баллов по степени соответствия достижений ребенком  
планируемых результатов (показателей) определенному уровню**

<b>Уровень</b>	Более 2/3 показателей являются стабильными характеристиками, проявляются постоянно, в разных ситуациях, остальные показатели наблюдаются периодически, нестабильны	Более половины показателей, но не менее 2/3, являются стабильными характеристиками, проявляются постоянно, в разных ситуациях, остальные показатели наблюдаются периодически, нестабильны	Менее половины показателей являются стабильными характеристиками, проявляются постоянно, в разных ситуациях, остальные показатели наблюдаются периодически, нестабильны
<b>Высокий</b>	12 баллов	11 баллов	10 баллов
<b>Средний</b>	9 баллов	8 баллов	7 баллов
<b>Низкий</b>	6 баллов	5 баллов	4 балла
<b>Низший</b>	3 балла	2 балла	1 балл

Баллы проставляются в соответствующие графы таблицы «Показатели динамики формирования интегративного качества  
«Способный решать интеллектуальные и личностные задачи (проблемы), адекватные возрасту»

**УРОВЕНЬ ДОСТИЖЕНИЙ ДЕТЬМИ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ  
ДИНАМИКИ ФОРМИРОВАНИЯ ИНТЕГРАТИВНОГО КАЧЕСТВА  
«СПОСОБНЫЙ РЕШАТЬ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЕ И ЛИЧНОСТНЫЕ ЗАДАЧИ  
(ПРОБЛЕМЫ), АДЕКВАТНЫЕ ВОЗРАСТУ»**

**Сводная таблица по группе детей**

Уровень	Высокий	Средний	Низкий	Низший
Количество детей				<b>24</b>
Показатели, %				<b>100%</b>

Общая сумма баллов подсчитывается для каждого ребенка и проставляется в соответствующую графу таблицы. На основании суммы баллов определяются уровень достижения планируемых результатов (показателей) динамики формирования интегративного качества и вносится в графу «Суммарный уровень»: 55-72 балла – высокий, 36-54 балла – средний, 18-35 баллов – низкий, 1-17 баллов – низший.

Подсчитывается количество детей в %, имеющих тот или иной суммарный уровень. Данные заносятся в сводную таблицу по группе детей **«Уровень достижения детьми планируемых результатов динамики формирования интегративного качества «Способный решать интеллектуальные и личностные задачи (проблемы), адекватные возрасту».**

Анализ (оценка) уровня достижения детьми группы планируемых результатов (показателей) динамики формирования интегративного качества **«Способный решать интеллектуальные и личностные задачи (проблемы), адекватные возрасту»;** комментарии к выявленным индивидуальным особенностям развития детей; проектирование индивидуального маршрута образовательной работы:

Уровень формирования интегративного качества **«Способный решать интеллектуальные и личностные задачи (проблемы), адекватные возрасту»** низший, Так как в данном возрасте дети не могут самостоятельно решать интеллектуальные и личностные задачи бес помощи взрослого.

Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад общеразвивающего вида «Радуга»  
2014-2015 учебный год

ДИНАМИКА ФОРМИРОВАНИЯ ИНТЕГРАТИВНОГО КАЧЕСТВА  
«ОВЛАДЕВШИЙ ПРЕДПОСЫЛКАМИ САМООРГАНИЗАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ»

(таблица, отражающая индивидуальную динамику и степень формирования интегративных качеств воспитанников в уровнях и баллах)

Дата проведения « 4 » сентября 2014 года Группа 1 младшая Воспитатели: Валентина Михайловна Наумчук, Анастасия Александровна Киселева  
Заместитель заведующего по воспитательной и методической работе: Наталья Юрьевна Мельниченко

Показатели динамики сформирования интегративного качества  
«Овладевший предпосылками самоорганизации деятельности»

№ п/п	ФИ ребенка	Умение работать по правилу, по образцу, слушать взрослого и выполнять его инструкции (наглядный образец)	Самоконтроль (наглядный образец)	Самооценка (наглядный образец)	Умение работать по правилу и по образцу, слушать взрослого и выполнять его инструкции (словесный образец)	Самооценка (словесный образец)	Самоконтроль (словесный образец)	Всего баллов	Суммарный уровень
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Агеев Вадим	<u>3</u>	<u>2</u>					<u>5</u>	<u>5</u>
2	Аксенов Дима	<u>3</u>	<u>2</u>					<u>5</u>	<u>5</u>
3	Артюшин Тимофей	<u>3</u>	<u>2</u>					<u>5</u>	<u>5</u>
4	Бабич Тимоша	<u>3</u>	<u>2</u>					<u>5</u>	<u>5</u>
5	Батуева София	<u>5</u>	<u>4</u>					<u>9</u>	<u>9</u>
6	Воликов Коля	<u>5</u>	<u>4</u>					<u>9</u>	<u>9</u>
7	Громова Вероника	<u>5</u>	<u>4</u>					<u>9</u>	<u>9</u>
8	Жигалов Лева	<u>3</u>	<u>2</u>					<u>5</u>	<u>5</u>
9	Калинкина Катя	<u>5</u>	<u>4</u>					<u>9</u>	<u>9</u>
10	Ковальчук Слава	<u>3</u>	<u>2</u>					<u>5</u>	<u>5</u>
11	Кузнецов Артем	<u>5</u>	<u>4</u>					<u>9</u>	<u>9</u>
12	Карачкова Лиза	<u>5</u>	<u>4</u>					<u>9</u>	<u>9</u>
13	Казанцев Степа	<u>5</u>	<u>4</u>					<u>9</u>	<u>9</u>
14	Мокрушин Сережа	<u>5</u>	<u>4</u>					<u>9</u>	<u>9</u>
15	Мальшева Ангелина	<u>4</u>	<u>3</u>					<u>7</u>	<u>7</u>
16	Начарова Лера	<u>3</u>	<u>2</u>					<u>5</u>	<u>5</u>
17	Насибуллин Вадим	<u>5</u>	<u>4</u>					<u>9</u>	<u>9</u>

								Окончание таблицы	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
18	Прамузов Сережа	<u>5</u>	<u>4</u>					<u>9</u>	<u>9</u>
19	Патрина Лиза	<u>3</u>	<u>3</u>					<u>6</u>	<u>6</u>
20	Сандаков Никита	<u>5</u>	<u>4</u>					<u>9</u>	<u>9</u>
21	Ситкин Миша	<u>5</u>	<u>4</u>					<u>9</u>	<u>9</u>
22	Тюленев Матвей	<u>5</u>	<u>4</u>					<u>9</u>	<u>9</u>
23	Шкулка Саша	<u>5</u>	<u>4</u>					<u>9</u>	<u>9</u>
24	Эскирханова Милана	<u>5</u>	<u>4</u>					<u>9</u>	<u>9</u>
25									
26									
27									
28									
29									

Степень соответствия выражается в определенном количестве баллов:

Низший уровень – 1-3 баллов, низкий 4-6 баллов, средний 7-9 баллов, высокий 10-12 баллов

**Распределение баллов по степени соответствия достижений ребенком  
планируемых результатов (показателей) определенному уровню**

<b>Уровень</b>	Более 2/3 показателей являются стабильными характеристиками, проявляются постоянно, в разных ситуациях, остальные показатели наблюдаются периодически, нестабильны	Более половины показателей, но не менее 2/3, являются стабильными характеристиками, проявляются постоянно, в разных ситуациях, остальные показатели наблюдаются периодически, нестабильны	Менее половины показателей являются стабильными характеристиками, проявляются постоянно, в разных ситуациях, остальные показатели наблюдаются периодически, нестабильны
<b>Высокий</b>	12 баллов	11 баллов	10 баллов
<b>Средний</b>	9 баллов	8 баллов	7 баллов
<b>Низкий</b>	6 баллов	5 баллов	4 балла
<b>Низший</b>	3 балла	2 балла	1 балл

Баллы проставляются в соответствующие графы таблицы «Показатели динамики формирования интегративного качества  
«Овладевший предпосылками самоорганизации деятельности»

**УРОВЕНЬ ДОСТИЖЕНИЙ ДЕТЬМИ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ  
ДИНАМИКИ ФОРМИРОВАНИЯ ИНТЕГРАТИВНОГО КАЧЕСТВА  
«ОВЛАДЕВШИЙ ПРЕДПОСЫЛКАМИ САМООРГАНИЗАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ»  
Сводная таблица по группе детей**

Уровень	Высокий	Средний	Низкий	Низший
Количество детей				<b>24</b>
Показатели, %				<b>100%</b>

Общая сумма баллов подсчитывается для каждого ребенка и проставляется в соответствующую графу таблицы. На основании суммы баллов определяются уровень достижения планируемых результатов (показателей) динамики формирования интегративного качества и вносится в графу «Суммарный уровень»: 55-72 балла – высокий, 36-54 балла – средний, 18-35 баллов – низкий, 1-17 баллов – низший.

Подсчитывается количество детей в %, имеющих тот или иной суммарный уровень. Данные заносятся в сводную таблицу по группе детей **«Уровень достижения детьми планируемых результатов динамики формирования интегративного качества «Овладевший предпосылками самоорганизации деятельности».**

Анализ (оценка) уровня достижения детьми группы планируемых результатов (показателей) динамики формирования интегративного качества **«Овладевший предпосылками самоорганизации деятельности»** комментарии к выявленным индивидуальным особенностям развития детей; проектирование индивидуального маршрута образовательной работы:

Продолжить работу над формированием у детей умений выполнять простейшие поручения взрослого, по словесному указанию воспитателя находить предметы по цвету, размеру. Развивать речь, учить отвечать на вопросы, повышать интерес к чтению книг, рассматриванию иллюстраций.

**ДИНАМИКА ФОРМИРОВАНИЯ ИНТЕГРАТИВНОГО КАЧЕСТВА  
«ИМЕЮЩИЙ ПЕРВИЧНЫЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ (ОБЩАЯ ОСВЕДОМЛЕННОСТЬ)»**

(таблица, отражающая индивидуальную динамику и степень формирования интегративных качеств воспитанников в уровнях и баллах)

Дата проведения «04» сентября 2014 года Группа 1 младшая Воспитатели: Валентина Михайловна Наумчук, Анастасия Александровна Киселева Заместитель заведующего по воспитательной и методической работе: Наталья Юрьевна Мельниченко

**Показатели динамики сформирования интегративного качества  
«Имеющий первичные представления (общая осведомленность)»**

№ п/п	ФИ ребенка	Представление о себе	Представление о семье	Представление об обществе и государстве	Представление о мире	Представление о природе	Представление о культуре	Всего баллов	Суммарный уровень
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Агеев Вадим	<u>7</u>	<u>7</u>			<u>7</u>		<u>21</u>	<u>21</u>
2	Аксенов Дима	<u>5</u>	<u>5</u>			<u>5</u>		<u>15</u>	<u>15</u>
3	Артюшин Тимофей	<u>7</u>	<u>7</u>			<u>7</u>		<u>21</u>	<u>21</u>
4	Бабич Тимоша	<u>7</u>	<u>7</u>			<u>7</u>		<u>21</u>	<u>21</u>
5	Батуева София	<u>7</u>	<u>7</u>			<u>7</u>		<u>21</u>	<u>21</u>
6	Воликов Коля	<u>7</u>	<u>7</u>			<u>7</u>		<u>21</u>	<u>21</u>
7	Громова Вероника	<u>7</u>	<u>7</u>			<u>7</u>		<u>21</u>	<u>21</u>
8	Жигалов Лева	<u>7</u>	<u>7</u>			<u>7</u>		<u>21</u>	<u>21</u>
9	Калинкина Катя	<u>7</u>	<u>7</u>			<u>7</u>		<u>21</u>	<u>21</u>
10	Ковальчук Слава	<u>7</u>	<u>7</u>			<u>7</u>		<u>21</u>	<u>21</u>
11	Кузнецов Артем	<u>7</u>	<u>7</u>			<u>7</u>		<u>21</u>	<u>21</u>
12	Карачкова Лиза	<u>7</u>	<u>7</u>			<u>7</u>		<u>21</u>	<u>21</u>
13	Казанцев Степа	<u>7</u>	<u>7</u>			<u>7</u>		<u>21</u>	<u>21</u>
14	Мокрушин Сережа	<u>7</u>	<u>7</u>			<u>7</u>		<u>21</u>	<u>21</u>
15	Малышева Ангелина	<u>7</u>	<u>7</u>			<u>6</u>		<u>20</u>	<u>20</u>
16	Начарова Лера	<u>6</u>	<u>6</u>			<u>6</u>		<u>18</u>	<u>18</u>
17	Насибуллин Вадим	<u>7</u>	<u>7</u>			<u>7</u>		<u>21</u>	<u>21</u>

								Окончание таблицы	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
18	Прамужов Сережа	<u>7</u>	<u>6</u>			<u>7</u>		<u>19</u>	<u>21</u>
19	Патрина Лиза	<u>7</u>	<u>7</u>			<u>5</u>		<u>19</u>	<u>19</u>
20	Сандаков Никита	<u>7</u>	<u>7</u>			<u>7</u>		<u>21</u>	<u>21</u>
21	Ситкин Миша	<u>7</u>	<u>7</u>			<u>7</u>		<u>21</u>	<u>21</u>
22	Тюленев Матвей	<u>7</u>	<u>7</u>			<u>7</u>		<u>21</u>	<u>21</u>
23	Шкулка Саша	<u>7</u>	<u>7</u>			<u>7</u>		<u>21</u>	<u>21</u>
24	Эскирханова Милана	<u>7</u>	<u>7</u>			<u>7</u>		<u>21</u>	<u>21</u>
25									
26									
27									
28									
29									

Степень соответствия выражается в определенном количестве баллов:

Низший уровень – 1-3 баллов, низкий 4-6 баллов, средний 7-9 баллов, высокий 10-12 баллов

**Распределение баллов по степени соответствия достижений ребенком планируемых результатов (показателей) определенному уровню**

<b>Уровень</b>	Более 2/3 показателей являются стабильными характеристиками, проявляются постоянно, в разных ситуациях, остальные показатели наблюдаются периодически, нестабильны	Более половины показателей, но не менее 2/3, являются стабильными характеристиками, проявляются постоянно, в разных ситуациях, остальные показатели наблюдаются периодически, нестабильны	Менее половины показателей являются стабильными характеристиками, проявляются постоянно, в разных ситуациях, остальные показатели наблюдаются периодически, нестабильны
<b>Высокий</b>	12 баллов	11 баллов	10 баллов
<b>Средний</b>	9 баллов	8 баллов	7 баллов
<b>Низкий</b>	6 баллов	5 баллов	4 балла
<b>Низший</b>	3 балла	2 балла	1 балл

Баллы проставляются в соответствующие графы таблицы «Показатели динамики формирования интегративного качества «Имеющий первичные представления (общая осведомленность)»»

**УРОВЕНЬ ДОСТИЖЕНИЙ ДЕТЬМИ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ  
ДИНАМИКИ ФОРМИРОВАНИЯ ИНТЕГРАТИВНОГО КАЧЕСТВА  
«ИМЕЮЩИЙ ПЕРВИЧНЫЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ (ОБЩАЯ ОСВЕДОМЛЕННОСТЬ)»  
Сводная таблица по группе детей**

Уровень	Высокий	Средний	Низкий	Низший
Количество детей			<b>23</b>	<b>1</b>
Показатели, %			<b>96%</b>	<b>4%</b>

Общая сумма баллов подсчитывается для каждого ребенка и проставляется в соответствующую графу таблицы. На основании суммы баллов определяются уровень достижения планируемых результатов (показателей) динамики формирования интегративного качества и вносится в графу «Суммарный уровень»: 55-72 балла – высокий, 36-54 балла – средний, 18-35 баллов – низкий, 1-17 баллов – низший.

Подсчитывается количество детей в %, имеющих тот или иной суммарный уровень. Данные заносятся в сводную таблицу по группе детей **«Уровень достижения детьми планируемых результатов динамики формирования интегративного качества «Имеющий первичные представления (общая осведомленность)».**

Анализ (оценка) уровня достижения детьми группы планируемых результатов (показателей) динамики формирования интегративного качества **«Имеющий первичные представления (общая осведомленность)»** комментарии к выявленным индивидуальным особенностям развития детей; проектирование индивидуального маршрута образовательной работы:

Продолжать работу над формированием знаний о себе, о семье и обществе, о природе. Уровень интегративного качества низкий.

Вопросы к беседе по выявлению интегративного качества  
**«Имеющий первичные представления о себе, семье, обществе, государстве, мире и природе»**  
2 младшая группа

**Представления о себе**

1. Назови свое имя
2. Назови свою фамилию
3. Кто ты? Мальчик или девочка?
4. Сколько тебе лет?

**Представления о семье и обществе**

1. С кем ты живешь?
2. Как зовут маму? (папу)?
3. У тебя есть сестра? Брат? Как их зовут?
4. У тебя есть дедушка? Бабушка? Как их зовут?

**Представления о природе**

1. Каких животных ты знаешь?
2. Что они умеют делать?
3. Что есть у животного?
4. Какие растения ты знаешь?
5. Что есть у растения?



Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад общеразвивающего вида «Радуга»  
2014-2015 учебный год

ДИНАМИКА ФОРМИРОВАНИЯ ИНТЕГРАТИВНОГО КАЧЕСТВА  
«ОВЛАДЕВШИЙ НЕОБХОДИМЫМИ УМЕНИЯМИ И НАВЫКАМИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ»

(таблица, отражающая индивидуальную динамику и степень формирования интегративных качеств воспитанников в уровнях и баллах)

Дата проведения « 5 » сентября 2014\_\_ года Группа 1 младшая Воспитатели: Валентина Михайловна Наумчук, Анастасия Александровна Киселева  
Заместитель заведующего по воспитательной и методической работе: Наталья Юрьевна Мельниченко

Показатели динамики сформирования интегративного качества  
«Овладевший необходимыми умениями и навыками деятельности»

№ п/п	ФИ ребенка	Игра	Рисование	Лепка	Аппликация	Конструирование	Труд	Музыка	Всего баллов	Суммарный уровень
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	Агеев Вадим	<u>3</u>	<u>4</u>	<u>4</u>				<u>3</u>	<u>14</u>	<u>14</u>
2	Аксенов Дима	<u>5</u>	<u>3</u>	<u>3</u>				<u>3</u>	<u>14</u>	<u>14</u>
3	Артюшин Тимофей	<u>4</u>	<u>5</u>	<u>5</u>				<u>5</u>	<u>19</u>	<u>19</u>
4	Бабич Тимоша	<u>6</u>	<u>6</u>	<u>6</u>				<u>6</u>	<u>24</u>	<u>24</u>
5	Батуева София	<u>6</u>	<u>6</u>	<u>6</u>				<u>6</u>	<u>24</u>	<u>24</u>
6	Воликов Коля	<u>6</u>	<u>6</u>	<u>6</u>				<u>6</u>	<u>24</u>	<u>24</u>
7	Громова Вероника	<u>6</u>	<u>6</u>	<u>6</u>				<u>6</u>	<u>24</u>	<u>24</u>
8	Жигалов Лева	<u>6</u>	<u>4</u>	<u>4</u>				<u>6</u>	<u>20</u>	<u>20</u>
9	Калинкина Катя	<u>6</u>	<u>6</u>	<u>6</u>				<u>6</u>	<u>24</u>	<u>24</u>
10	Ковальчук Слава	<u>5</u>	<u>5</u>	<u>5</u>				<u>6</u>	<u>21</u>	<u>21</u>
11	Кузнецов Артем	<u>6</u>	<u>6</u>	<u>6</u>				<u>6</u>	<u>24</u>	<u>24</u>
12	Карачкова Лиза	<u>6</u>	<u>6</u>	<u>6</u>				<u>6</u>	<u>24</u>	<u>24</u>
13	Казанцев Степа	<u>6</u>	<u>6</u>	<u>6</u>				<u>6</u>	<u>24</u>	<u>24</u>
14	Мокрушин Сережа	<u>6</u>	<u>6</u>	<u>6</u>				<u>6</u>	<u>24</u>	<u>24</u>
15	Малышева Ангелина	<u>5</u>	<u>5</u>	<u>5</u>				<u>4</u>	<u>19</u>	<u>19</u>
16	Начарова Лера	<u>5</u>	<u>4</u>	<u>4</u>				<u>6</u>	<u>19</u>	<u>19</u>
17	Насибуллин Вадим	<u>6</u>	<u>6</u>	<u>6</u>				<u>6</u>	<u>24</u>	<u>24</u>

										Окончание таблицы	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
18	Прамузов Сережа	<u>6</u>	<u>6</u>	<u>6</u>				<u>6</u>	<u>24</u>	<u>24</u>	
19	Патрина Лиза	<u>5</u>	<u>4</u>	<u>4</u>				<u>4</u>	<u>17</u>	<u>17</u>	
20	Сандаков Никита	<u>6</u>	<u>6</u>	<u>6</u>				<u>6</u>	<u>24</u>	<u>24</u>	
21	Ситкин Миша	<u>6</u>	<u>6</u>	<u>6</u>				<u>6</u>	<u>24</u>	<u>24</u>	
22	Тюленев Матвей	<u>6</u>	<u>6</u>	<u>6</u>				<u>6</u>	<u>24</u>	<u>24</u>	
23	Шкулка Саша	<u>6</u>	<u>6</u>	<u>6</u>				<u>6</u>	<u>24</u>	<u>24</u>	
24	Эскирханова Милана	<u>6</u>	<u>6</u>	<u>6</u>				<u>6</u>	<u>24</u>	<u>24</u>	
25											
26											
27											
28											
29											

Степень соответствия выражается в определенном количестве баллов:

Низший уровень – 1-3 баллов, низкий 4-6 баллов, средний 7-9 баллов, высокий 10-12 баллов

**Распределение баллов по степени соответствия достижений ребенком  
планируемых результатов (показателей) определенному уровню**

<b>Уровень</b>	Более 2/3 показателей являются стабильными характеристиками, проявляются постоянно, в разных ситуациях, остальные показатели наблюдаются периодически, нестабильны	Более половины показателей, но не менее 2/3, являются стабильными характеристиками, проявляются постоянно, в разных ситуациях, остальные показатели наблюдаются периодически, нестабильны	Менее половины показателей являются стабильными характеристиками, проявляются постоянно, в разных ситуациях, остальные показатели наблюдаются периодически, нестабильны
<b>Высокий</b>	12 баллов	11 баллов	10 баллов
<b>Средний</b>	9 баллов	8 баллов	7 баллов
<b>Низкий</b>	6 баллов	5 баллов	4 балла
<b>Низший</b>	3 балла	2 балла	1 балл

Баллы проставляются в соответствующие графы таблицы «Показатели динамики формирования интегративного качества  
«Овладевший необходимыми умениями и навыками деятельности»

**УРОВЕНЬ ДОСТИЖЕНИЙ ДЕТЬМИ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ  
ДИНАМИКИ ФОРМИРОВАНИЯ ИНТЕГРАТИВНОГО КАЧЕСТВА  
«ОВЛАДЕВШИЙ НЕОБХОДИМЫМИ УМЕНИЯМИ И НАВЫКАМИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ»  
Сводная таблица по группе детей**

Уровень	Высокий	Средний	Низкий	Низший
Количество детей			<b>21</b>	<b>3</b>
Показатели, %			<b>87%</b>	<b>13%</b>

Общая сумма баллов подсчитывается для каждого ребенка и проставляется в соответствующую графу таблицы. На основании суммы баллов определяются уровень достижения планируемых результатов (показателей) динамики формирования интегративного качества и вносится в графу «Суммарный уровень»: 55-72 балла – высокий, 36-54 балла – средний, 18-35 баллов – низкий, 1-17 баллов – низший.

Подсчитывается количество детей в %, имеющих тот или иной суммарный уровень. Данные заносятся в сводную таблицу по группе детей **«Уровень достижения детьми планируемых результатов динамики формирования интегративного качества «Овладевший необходимыми умениями и навыками деятельности»**

Анализ (оценка) уровня достижения детьми группы планируемых результатов (показателей) динамики формирования интегративного качества **«Овладевший необходимыми умениями и навыками деятельности»** комментарии к выявленным индивидуальным особенностям развития детей; проектирование индивидуального маршрута образовательной работы:

Уровень достижения детьми группы интегративного качества «Овладевший необходимыми умениями и навыками деятельности» низкий, У детей недостаточно сформированы умения и навыки, необходимые для осуществления различных видов детской деятельности. Маленький сенсорный опыт. Слабо развита мелкая моторика рук, фантазия, воображение. В дальнейшем планируем развивать продуктивную деятельность детей(рисование, лепку.) Развивать детское творчество, приобщать к изобразительному искусству, музыке, игре

Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад общеразвивающего вида «Радуга»  
2014-2015 учебный год

**ИТОГОВАЯ ТАБЛИЦА ДИНАМИКИ ФОРМИРОВАНИЯ ИНТЕГРАТИВНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ**  
(в баллах и уровнях)

Группа 1 младшая Воспитатели: Валентина Михайловна Наумчук, Анастасия Александровна Киселева

№	ФИ ребенка	Физическое развитие	Любознательность, активность	Эмоциональная отзывчивость	Средства общения и способы взаимодействия	Способность управлять своим поведением	Способность решать интеллектуальные и личностные задачи	Первичные представления	Овладевшие предпосылками самоорганизации деятельности	Умения и навыки деятельности	Всего баллов	Уровень
1	Агеев Вадим	<u>33</u>	<u>15</u>	<u>25</u>	<u>9</u>	<u>19</u>	<u>6</u>	<u>21</u>	<u>5</u>	<u>14</u>	147	низший
2	Аксенов Дима	<u>30</u>	<u>14</u>	<u>26</u>	<u>11</u>	<u>20</u>	<u>6</u>	<u>15</u>	<u>5</u>	<u>14</u>	146	низший
3	Артюшин Тимофей	<u>30</u>	<u>25</u>	<u>28</u>	<u>17</u>	<u>21</u>	<u>6</u>	<u>21</u>	<u>5</u>	<u>19</u>	172	низкий
4	Бабич Тимоша	<u>32</u>	<u>36</u>	<u>29</u>	<u>30</u>	<u>22</u>	<u>12</u>	<u>21</u>	<u>5</u>	<u>24</u>	212	низкий
5	Батуева София	<u>36</u>	<u>39</u>	<u>29</u>	<u>49</u>	<u>27</u>	<u>12</u>	<u>21</u>	<u>9</u>	<u>24</u>	246	низкий
6	Воликов Коля	<u>36</u>	<u>35</u>	<u>37</u>	<u>29</u>	<u>27</u>	<u>12</u>	<u>21</u>	<u>9</u>	<u>24</u>	230	низкий
7	Громова Вероника	<u>37</u>	<u>29</u>	<u>29</u>	<u>37</u>	<u>27</u>	<u>12</u>	<u>21</u>	<u>9</u>	<u>24</u>	225	низкий
8	Жигалов Лева	<u>32</u>	<u>27</u>	<u>30</u>	<u>36</u>	<u>27</u>	<u>11</u>	<u>21</u>	<u>5</u>	<u>20</u>	209	низкий
9	Калинкина Катя	<u>33</u>	<u>29</u>	<u>29</u>	<u>29</u>	<u>27</u>	<u>12</u>	<u>21</u>	<u>9</u>	<u>24</u>	213	низкий
10	Ковальчук Слава	<u>28</u>	<u>26</u>	<u>29</u>	<u>29</u>	<u>22</u>	<u>9</u>	<u>21</u>	<u>5</u>	<u>21</u>	190	низкий
11	Кузнецов Артем	<u>35</u>	<u>29</u>	<u>29</u>	<u>29</u>	<u>27</u>	<u>12</u>	<u>21</u>	<u>9</u>	<u>24</u>	215	низкий
12	Карачкова Лиза	<u>34</u>	<u>29</u>	<u>30</u>	<u>29</u>	<u>27</u>	<u>12</u>	<u>21</u>	<u>9</u>	<u>24</u>	215	низкий
13	Казанцев Степа	<u>32</u>	<u>29</u>	<u>29</u>	<u>29</u>	<u>27</u>	<u>12</u>	<u>21</u>	<u>9</u>	<u>24</u>	212	низкий
14	Мокрушин Сережа	<u>26</u>	<u>24</u>	<u>29</u>	<u>27</u>	<u>27</u>	<u>6</u>	<u>21</u>	<u>9</u>	<u>24</u>	193	низкий
15	Мальшева Ангелина	<u>31</u>	<u>21</u>	<u>27</u>	<u>17</u>	<u>24</u>	<u>9</u>	<u>20</u>	<u>7</u>	<u>19</u>	175	низкий
16	Начарова Лера	<u>33</u>	<u>36</u>	<u>30</u>	<u>40</u>	<u>26</u>	<u>9</u>	<u>18</u>	<u>5</u>	<u>19</u>	216	низкий
17	Насибуллин Вадим	<u>32</u>	<u>29</u>	<u>29</u>	<u>29</u>	<u>27</u>	<u>12</u>	<u>21</u>	<u>9</u>	<u>24</u>	212	низкий
18	Прамужов Сережа	<u>32</u>	<u>26</u>	<u>27</u>	<u>27</u>	<u>18</u>	<u>12</u>	<u>19</u>	<u>9</u>	<u>24</u>	194	низкий
19	Патрина Лиза	<u>26</u>	<u>20</u>	<u>25</u>	<u>24</u>	<u>18</u>	<u>9</u>	<u>19</u>	<u>6</u>	<u>17</u>	164	низкий

20	Сандаков Никита	<u>31</u>	<u>26</u>	<u>28</u>	<u>25</u>	<u>27</u>	<u>12</u>	<u>21</u>	<u>9</u>	<u>24</u>	203	низкий
21	Ситкин Миша	<u>36</u>	<u>38</u>	<u>40</u>	<u>40</u>	<u>27</u>	<u>12</u>	<u>21</u>	<u>9</u>	<u>24</u>	247	низкий
22	Тюленев Матвей	<u>20</u>	<u>15</u>	<u>27</u>	<u>16</u>	<u>27</u>	<u>12</u>	<u>21</u>	<u>9</u>	<u>24</u>	171	низкий
23	Шкулка Саша	<u>31</u>	<u>28</u>	<u>28</u>	<u>28</u>	<u>24</u>	<u>12</u>	<u>21</u>	<u>9</u>	<u>24</u>	205	низкий
24	Эскирханова Милана	<u>34</u>	<u>28</u>	<u>28</u>	<u>30</u>	<u>26</u>	<u>9</u>	<u>21</u>	<u>9</u>	<u>24</u>	209	низкий
	ИТОГО	694	653	697	666	591	248	490	183	527		

Уровень сформированности интегративных показателей высчитывается по сумме баллов: низший – до 163, низкий- 164-328, средний – 329-493, высокий – 494-660. Показатели распределения детей группы по уровням представляют в процентном соотношении, делают вывод о достижении планируемых промежуточных результатов освоения детьми основной общеобразовательной программы дошкольного образования.

Низкий 22 (92%)

Низший 2(8%)

Для повышения результатов по освоению основной общеобразовательной программы планируем развивать физическое и психологическое здоровье, формировать умение владеть основными культурно-гигиеническими навыками, развивать интерес к различным видам игр, к окружающему миру, развивать интерес к продуктивной деятельности(рисованию , лепке) музыке. Умение играть рядом со сверстниками не мешая им, иметь первичные представления об элементарных правилах поведения и соблюдать их .Развивать речь детей. Умение выполнять простейшие трудовые действия. Формировать интерес к чтению художественной литературы, иметь элементарные представления о целостной картине мира.